

Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K



Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL) har den 7. januar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 246 (alm. del) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 246:

Ministeren bedes kommentere artiklen "Eritrea-konklusion var klar før missionen var slut", Berlingske, den 7. januar 2016, og oplyse, om det er i overensstemmelse med det af den tidligere justitsminister hævdede "armslængdeprincip" i forhold til Udlændingestyrelsens fact-finding-missioner, at der, inden de udsendte embedsmænd er vendt tilbage til Danmark, udveksles e-mails om missionens konklusioner mellem styrelsen og ministeriets departement. Ministeren bedes redegøre for, om den anvendte fremgangsmåde også kan blive eller vil blive anvendt ved Udlændingestyrelsens fremtidige fact-finding-missioner?

Svar:

1. Da Udlændingestyrelsen foretog fact finding-missionen og offentliggjorde sin fact finding-rapport vedrørende Eritrea, lå ressortansvaret for udlændingeområdet i Justitsministeriet.

Som det fremgår af Justitsministeriets brev af 17. december 2014 til Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik, er Justitsministeriets rolle i relation til Udlændingestyrelsens fact finding rapport omtalt i en række folketingsvar. Der kan herved f.eks. henvises til svar, som er afgivet den 15. december 2014 på spørgsmål nr. 201, 211 og 214 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik. Det fremgår bl.a. af disse svar, at det var Udlændingestyrelsen, der besluttede at gennemføre fact finding-missionen, og at Justitsministeriet ikke var involveret i udarbejdelsen af rapporten.

Som det endvidere fremgår af Justitsministeriets svar af 19. januar 2015 på spørgsmål nr. 267 (Alm. del) til Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik, modtog Justitsministeriet alene oplysning om status på fact finding-missionens arbejde, men var ikke herudover involveret i missionens gennemførelse eller udarbejdelsen af rapporten. Justitsministeriet var i kontakt med Udlændingestyrelsen om sagen i det omfang, det var nødvendigt for at kunne betjene Folketinget, for at kunne orientere regeringsordførerne og Flygtningenævnets koordinationsudvalg og for at besvare pressehenvendelser.

2. Ved brev af 23. november 2015 har Folketingets Ombudsmand oplyst, at han i det hele kan henholde sig til sin foreløbige redegørelse om Eritrea-sagen af 15. september 2015. Det fremgår af den foreløbige redegørelse bl.a., at Folketingets Ombudsmand ikke fandt

1. februar 2016

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet

Slotsholmsgade 10
Post 1216 København K
Tel. 7226 8400
Mail uibm@uibm.dk
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsnr. 2016 - 255

grundlag for at antage, at der er sket væsentlige brud på gældende ret i Eritrea-sagen. Ombudsmanden pegede dog på forskellige forhold, der – selv om de ikke har karakter af væsentlige brud på gældende ret – ikke desto mindre synes at have bidraget til et problematisk indtryk af myndighedernes håndtering af sagen. I den forbindelse bemærkede ombudsmanden bl.a., at den konkrete sag kan efterlade det indtryk, at der under Eritrea-sagens forløb ikke har været en konsekvent og ensartet efterlevelse af det såkaldte ”armslængdeprincip”.

Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har over for Folketingets Ombudsmand oplyst, at ministeriet er enig i, at det er vigtigt, at væsentlige principper, herunder armslængdeprincippet, efterleves systematisk, og ministeriet har i den forbindelse taget ombudsmandens bemærkninger til efterretning.

Inger Støjberg

/

Moya-Louise Lindsay-Poulsen