

## Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-  
og Boligministeriet

Dato: 1. februar 2016

Udlændinge-, Integrations- og  
Boligministeriet

Slotsholmsgade 10  
Post 1216 København K  
Tel. 7226 8400  
Mail uibm@uibm.dk  
Web www.uibm.dk

CVR-nr. 36977191

Sagsnr. 2016 - 132

Medlem af Folketinget Martin Henriksen (DF) har den 4. januar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 239 (alm. del) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 239:

Vil ministeren venligst kommentere på artiklen "Underkender Flygtningenævnet – Standser udvisning af pakistansk kvinde", TV2 Nyhederne den 26. dec. 2015, samt redegøre for, hvor mange FN-komiteer, der har direkte eller indirekte indflydelse på dansk asyl- og udlændingepolitik, herunder bedes ministeren svare på, om det er i overensstemmelse med regeringens politik, at FN i stigende grad underkender de danske myndigheders afgørelser på asyl- og udlændingområdet? <http://nyhederne.tv2.dk/samfund/2015-12-26-underkender-flygtningenaevnet-fn-standser-udvisning-af-pakistansk-kvinde>.

### Svar:

1. Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Flygtningenævnet, der har oplyst følgende:

"Flygtningenævnet er et uafhængigt domstolslignende kollegialt organ. Nævnet er således uafhængigt af den politiske proces og kan ikke modtage direktiver fra regeringen eller Folketinget. Nævnets medlemmer er ligeledes uafhængige og kan ikke modtage eller søge instruktion.

Udtalelser fra FN's klagekomitéer er ikke folkeretligt bindende, og komitéerne kan ikke tilsidesætte eller ændre afgørelser, som er truffet af danske myndigheder, herunder Flygtningenævnet.

Der er indbragt et større antal sager mod Danmark, hvori der er klaget over afgørelser truffet af Flygtningenævnet, for FN's Torturkomité, FN's Menneskerettighedskomité og FN's komité vedrørende afskaffelse af diskrimination imod kvinder. Ved udgangen af 2015 verserede således 128 sager ved de forskellige FN-komiteer på menneskerettighedsområdet. For den nærmere fordeling og udfaldet af sagerne henvises til Flygtningenævnets bidrag af 8. september 2015 og 27. oktober 2015 til besvarelse af spørgsmål 50 stillet af Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget den 25. august 2015.

I samtlige sager, hvor komitéerne har udtalt kritik af Flygtningenævnets afgørelser, har nævnet besluttet at genoptage behandlingen med henblik på en vurdering af, hvorvidt ansøgeren efter de nu foreliggende oplysninger skal meddeles opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7. Afgørende for vurderingen af, om nævnet genoptager behandlingen, er, om der er fremkommet væsentlige nye oplysninger eller synspunkter i forhold til de oplysninger, der forelå ved den oprindelige nævnsbehandling. I nævnets vurdering heraf indgår naturligvis en eventuel kritik fra en FN-komité.

Fra 2004 til og med 1. halvår af 2015 har de forskellige FN-komitéer på menneskerettighedsområdet afgjort 15 sager og udtalt kritik i fire sager, hvori Flygtningenævnet har truffet afgørelse. I samtlige sager, hvor komitéerne har udtalt kritik, har nævnet genoptaget behandlingen af sagen, hvorefter de pågældende ansøgere er meddelt opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 7.

I 2. halvår af 2015 har komitéerne afgjort 15 sager og udtalt kritik i otte sager. Heraf har nævnet besluttet at genoptage og hjemvise en sag til Udlændingestyrelsen til fornyet behandling, hvorefter styrelsen på baggrund af de nu foreliggende oplysninger har meddelt ansøgeren opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7. Endvidere har nævnet besluttet at genoptage en sag til behandling på et skriftligt nævnsmøde primo 2016.

De resterende seks sager, herunder sag nr. 53/2013 (S.A. v Denmark), som der er henvist til i spørgsmålet, har nævnet besluttet at genoptage til behandling på et nyt mundtligt nævnsmøde. I to af de omhandlede sager har Flygtningenævnet den 17. november 2015 på ny truffet afgørelse i sagerne. I den ene sag besluttede et enigt nævn, at ansøgeren fortsat ikke opfyldte betingelserne for opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7. I den anden sag fandt nævnet, at ansøgeren ved sin udrejse af Danmark måtte anses for at have frafaldet sin ansøgning om opholdstilladelse efter udlændingelovens § 7. Flygtningenævnets oprindelige afgørelse i sagen, hvoraf det fremgår, at Italien kan anvendes som ansøgerens første asylland, er således fortsat gældende. Resuméer af nævnets afgørelser er offentliggjort på nævnets hjemmeside, [ww.fln.dk](http://ww.fln.dk). De resterende fire genoptagede sager verserer fortsat.

For en nærmere gennemgang af nævnets behandling af sager indbragt for de forskellige FN-komitéer på menneskerettighedsområdet, og hvor komitéerne i årene 2004 til 2014 har udtalt kritik, kan desuden henvises til formandskabets 13. beretning (2004), s. 85 ff., formandskabets 14. beretning (2005), s. 98 ff., formandskabets 19. beretning (2010), s. 226 ff., formandskabets 21. beretning (2012), s. 168 ff., formandskabets 22. beretning (2013), s. 222 samt formandskabets 23. beretning (2014), s. 279 ff.”

**2.** Det er selvfølgelig ikke ønskværdigt, at FN-komitéer udtaler kritik af afgørelser truffet af de danske udlændingemyndigheder.

Flygtningenævnet er et uafhængigt nævn, og jeg finder af principielle grunde ikke at burde udtale mig om sager, der verserer ved nævnet. Men jeg kan generelt oplyse, at det i den

konkrete sag er op til nævnet indledningsvist at vurdere, hvilke sagsskridt der skal foretages i anledning af afgørelsen fra FN's komité vedrørende afskaffelse af diskrimination mod kvinder, da afgørelsen om afslag på asyl er truffet af Flygtningenævnet.

Inger Støjberg

/

Moya-Louise Lindsay-Poulsen