

## Ministeren

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K



Udlændinge-, Integrations-  
og Boligministeriet

Udlændinge-, Integrations- og Boligudvalget har efter ønske fra medlem af Folketinget Ulla Sandbæk (ALT) den 26. november 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 167 (alm. del) til udlændinge-, integrations- og boligministeren, som hermed besvares.

### Spørgsmål nr. 167:

Ministeren bedes i forlængelse af samråd i udvalget den 17. november 2015 om humanitært ophold redegøre for sagen (CCPR/C/113/D/2091/2011), hvor FN's Menneskerettighedskomité angiveligt har pålagt Canada at tilbagetage personer, som var blevet hjemsendt til Jamaica. Ministeren bedes endvidere oplyse, om de danske myndigheder i deres videre sagsbehandling af lignende sager er forpligtet til at tage højde for denne afgørelse?

### Svar:

1. A.H.G. mod Canada, CCPR/C/113/D/2091/2011, omhandler artikel 7 i FN's Konvention om civile og politiske rettigheder (ICCPR) om, at ingen må underkastes tortur eller grusom, umenneskelig eller nedværdigende behandling eller straf. Sagen vedrører en jamaicansk mand, som var diagnosticeret med paranoid skizofreni. Den pågældende mistede sin opholdstilladelse i Canada som følge af, at han begik en række kriminelle forhold i landet.

Klageren ansøgte herefter om humanitært ophold i Canada, men fik afslag, idet der i afgørelsen blev lagt vægt på forholdet mellem den begåede kriminalitet og hans prognose for rehabilitering samt humanitære forhold. Der blev for så vidt angår de humanitære forhold lagt vægt på, at en tvangsmæssig udsendelse ville udgøre en minimal afbrydelse i forhold til klagerens familie i Canada. Herudover blev der bl.a. lagt vægt på, at den nødvendige behandling for hans psykiske sygdom var tilgængelig i Jamaica, og at myndigheder i Canada ville sørge for, at han ville få medicin med til 30 dage samt blive placeret på et hjem i 30 dage.

FN's menneskerettighedskomité fandt, at en tvangsmæssig udsendelse af klageren til Jamaica ville udgøre en krænkelse af ICCPR artikel 7. Komitéen lagde i den forbindelse vægt på, at klageren indrejste i Canada som 18-årig, hvor han kontinuerligt boede i 31 år indtil hans udsendelse til Jamaica. Komitéen lagde herudover vægt på, at han var diagnosticeret med paranoid skizofreni, som måtte anses for værende en alvorlig sygdom. Komitéen anførte, at klageren havde været indlagt på en institution i halvandet år, og at han efterfølgende regelmæssigt modtog ambulante psykiatriske behandlinger. Komitéen fremhævede endvidere, at der var en dokumenteret forbindelse mellem hans psykiske sygdom og den kriminalitet, som han havde begået.

30. marts 2016

Udlændinge-, Integrations- og  
Boligministeriet

Slotsholmsgade 10  
Post 1216 København K  
Tel. 7226 8400  
Mail [uibm@uibm.dk](mailto:uibm@uibm.dk)  
Web [www.uibm.dk](http://www.uibm.dk)

CVR-nr. 36977191

Sagsnr. 2015 - 1420

Komitéen bemærkede, at formålet med konventionens artikel 7 er at beskytte individets værdighed og fysiske og psykiske integritet. Komitéen vurderede i deres udtalelse, at selv om staterne har en legitim interesse i at beskytte offentligheden, så er en udvisningen af en psykisk syg person, som har brug for særlig beskyttelse, som har boet i Canada det meste af sit liv, og som har fået frataget den medicinske støtte og støtte fra familien, som en person i hans sårbare position er afhængig af, en overtrædelse af statens forpligtelser i henhold til artikel 7 i konventionen.

Der henvises i øvrigt til udtalelsen fra FN's Menneskerettighedskomité, som er vedlagt besvarelsen.

**2.** Udtalelser fra FN's Menneskerettighedskomité mod andre konventionsstater er ligesom udtalelser rettet mod Danmark ikke retligt bindende. Danmark er således ikke retligt forpligtet til at følge udtalelsen i ovennævnte sag.

Inger Støjberg

/

Frederik Gammeltoft