

UDENRIGSMINISTERIET

Dato: 13. januar 2016

Spørgsmål fra
Udenrigsudvalget til
udenrigsministeren af 4. januar
2016.

Spørgsmål 89 ad URU alm.
del.

Spørgsmål 89:

I forlængelse af svar på URU alm. del - spørgsmål 70: Kan ministeren oplyse, om der i mandatet for forhandlingerne om en DCFTA mellem EU og Marokko er angivet et geografisk anvendelsesområde? I givet fald hvilket? Hvad er regeringens holdning til mandatet for DCFTA, og hvad er regeringens holdning til et eventuelt geografisk anvendelsesområde for aftalen med Marokko?

Svar:

Forhandlingsdirektiverne til Kommissionen vedrørende DCFTA'er med Egypten, Jordan, Marokko og Tunesien indeholder i overensstemmelse med almindelig praksis ikke bestemmelser eller formuleringer vedrørende aftalernes geografiske anvendelsesområde. DCFTA'erne er opgraderinger af EU's bestående associeringsaftaler med de pågældende lande og må formodes at ville få samme geografiske anvendelse som associeringsaftalerne, som dog heller ikke eksplicit nævner deres geografiske rækkevidde.

Regeringen er positivt indstillet over for forhandlingerne om en DCFTA med de lande, som kan og vil acceptere de nødvendige forpligtelser og herved opnå de handelspolitiske fordele, som en DCFTA indebærer. Det er regeringens opfattelse, at DCFTA'erne gennem øget økonomisk vækst vil kunne styrke demokratiske reformprocesser i de pågældende lande.

Med hensyn til et eventuelt geografisk anvendelsesområde for EU's DCFTA med Marokko kan det oplyses, at det ikke er sædvanlig praksis at definere aftalernes geografiske anvendelsesområde, da rækkevidden typisk følger folkerettens regler om territoriets afgrænsning, herunder FN's regler om administration af ikke-selvstyrende områder.

På spørgsmålet om DCFTA'ens eventuelle anvendelse for så vidt angår Vestsahara vil regeringen afvente den endelige dom i sagen ved EU-domstolen, hvor Retten afsagde dom i december 2015 om Marokkos anvendelse af tillægsaftalen vedr. handel med landbrugs- og fiskeriprodukter på Vestsahara, før man tager stilling til, hvorvidt den kan få konsekvenser for DCFTA'ens geografiske rækkevidde.