

UDENRIGSMINISTERIET

Den 22. december 2015

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget til
udenrigsministeren af 8. december 2015.
Stillet efter ønske fra Martin Lidegaard
(RV)

URU alm. del spørgsmål 62:

Af regeringens Udviklingspolitiske Prioriteter 2016 fremgår det, at Danmark vil anvende 1,1 mia. kroner af den danske bistand i skrøbelige stater (s. 7). Vil ministeren redegøre for, hvor stor en andel af hhv. den bilaterale og den multilaterale danske bistand, der vil blive anvendt i skrøbelige stater efter opjusteringen af udgifterne til flygtningemodtagelse med 1,8 mia. kr., herunder hvilken definition af skrøbelig stater der anvendes i opgørelsen?

Svar:

I regeringens udviklingspolitiske prioriteter, som udgives i forbindelse med lancering af regeringens finanslovsforslag, angives normalt, hvilket beløb der foreslås anvendt til bilaterale programmer i skrøbelige stater. Med finanslovsforslaget for 2016 var dette beløb ca. 1,1 mia. kr. Dette blev udgjort af bilaterale landeprogrammer i Zimbabwe, Sydsudan, Myanmar, Palæstina og Afghanistan, hvor der ydes tilsagn i 2016. Med ændringsforslagene til FFL2016 er der sket reduktioner for programmerne i Sydsudan (50 mio. kr. reduktion på program), Myanmar (90 mio. kr. reduktion på program) og Palæstina (55 mio. kr. reduktion på program). Dermed er bidragene til bilaterale programmer i skrøbelige stater reduceret til ca. 0,9 mia. kr.

Ud over de bilaterale programmer finansieret over landerammerne er der en lang række bidrag, der går til skrøbelige stater. Det gælder bl.a. bidrag til multilaterale organisationer (f.eks. UNDP og UNICEF), gennem danske civilsamfundsorganisationer, bidrag over Freds-Stabiliseringsfonden og tematiske programmer som Det Arabiske Initiativ. Dertil kommer bidrag over den humanitære ramme. Da en række af disse bidrag ikke på forhånd landefordeles, er det ikke muligt at levere en fremadrettet opgørelse over bidrag til skrøbelige stater fordelt på multilateral og bilateral bistand.

Der findes ikke en international vedtaget definition på skrøbelige stater og dermed ikke en autoritativ liste over lande, som kan anvendes. Danmark konsulterer internationale organisationer og andre landes kategoriseringer og beslutter i forbindelse med udarbejdelsen af de udviklingspolitiske prioriteter hvilke lande, der regnes med i tallet for bilaterale programmer i skrøbelige stater. Der er i sagens natur en vis dynamik, da udviklingslandenes situation ændrer sig over tid.