

UDENRIGSMINISTERIET

23. juni 2016

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget til
Udenrigsministeren af 8. juni 2016.
URU alm. del – spørgsmål 301.

URU alm. del spørgsmål 301:

OECD har over for Altinget udtrykt, 1) at integrationsindsatser under ingen omstændigheder kan tælles med som udviklingsbistand, 2) at Danmarks svar til OECD om emnet har været for utilstrækkelige og efterladt for meget til egen fortolkning hos OECD, og 3) at Danmark ikke bør indberette udgifter til flygtninge under integrationsprogrammet som udviklingsbistand, når formålet med disse tilbud er at gøre flygtningene selvforsøgende gennem beskæftigelse, jf. artiklen ”OECD undrer sig over dansk ulandsbistand” fra Altinget den 12. maj 2016. Ifølge Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriets egen hjemmeside er formålet med integrationsprogrammet at ”gøre flygtninge hurtigst muligt selvforsøgende gennem beskæftigelse”, jf. <http://uibm.dk/arbejdsomrader/Integration/integrationsprogrammet>. I forlængelse heraf bedes ministeren svare på, om Udenrigsministeriet har oplyst OECD om dette formål og/eller bedt Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet om oplysninger herom, og hvis det ikke er tilfældet, hvorfor har man ikke fundet dette nødvendigt, når OECD netop har ønsket en uddybende forklaring af den danske brug af udviklingsbistandsmidler til disse opgaver under integrationsprogrammet?

Svar:

Der henvises til svaret på URU alm. del - spørgsmål 284 omhandlende korrespondancen med OECD/DAC-sekretariatet om udgiftsposter under integrationsprogrammet. Det kan hertil tilføjes, at Udenrigsministeriet overfor OECD/DAC har angivet den specifikke finanslovskonto samt anført, at det af kontoens titel fremgår, at der er tale om aktiviteter, der berører integrationsområdet. OECD/DAC har ikke overfor Udenrigsministeriet anmodet om yderligere oplysninger og har henvist spørgsmålet til drøftelse og afklaring i en nyligt nedsat, international arbejdsgruppe.