

UDENRIGSMINISTERIET

23. juni 2016

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget til
Udenrigsministeren af 2. juni 2016.
URU alm. del – spørgsmål 284.

URU alm. del spørgsmål 284:

Har OECD – enten skriftligt eller mundtligt – over for Udenrigsministeriet gennemgået og vurderet de seks poster (ordinær sprogræning; jobtræning; praktikforløb hos private eller offentlige arbejdsgivere; tilskud til løn, når offentlige eller private arbejdspladser ansætter en flygtning; mentorordning; samt andre udviklingsprogrammer) under integrationsprogrammet i kommunerne med en udgift på 220 mio. kr. betalt gennem udviklingsbistanden, i forhold til, om de lever op til OECD-reglerne for udviklingsbistand?

Svar:

Udenrigsministeriet har indhentet information om de seks udgiftsposter under integrationsprogrammet fra Udlændinge-, Integrations- og Boligministeriet. Oplysningerne er dernæst blevet forelagt OECD/DAC-sekretariatet. DAC-sekretariatet giver i deres svar ikke en nærmere vurdering eller gennemgang af, om de konkrete udgiftsposter falder indenfor OECD's retningslinjer for anvendelse af udviklingsbistand til flygtningemodtagelse. DAC-sekretariatet anfører i stedet, at Danmark bør vurdere, om udgiftsposterne tillader rapportering som udviklingsbistand, og at det generelle spørgsmål om afgrænsning mellem udgifter til midlertidige livsfornødenheder og langsigtet integration i donorlandets økonomi bør drøftes og afklares i den internationale arbejdsgruppe, der netop er nedsat i DAC-regi. Arbejdsgruppen har til formål at analysere og komme med forslag til øget ensartethed og konsistens på tværs af medlemsstaters rapportering af flygtningemodtagelsesudgifter.