

## BUDSKABER

Åbent samråd i Udenrigsudvalget den 26. maj 2016  
Samrådsspørgsmål AR/AS/AT/AU

*Det talte ord gælder*

*Samrådsspørgsmål AR:*

*Er det ministerens opfattelse, at en historisk nedskæring i bistanden til udviklingslande på 42%, hvoraf 700 mio. tages fra bidraget til FN, er hensigtsmæssigt i et år, hvor vi netop har indgået et samarbejde med resten af verden om den allermest ambitiøse udviklingsdagsorden på verdensplan nogensinde, nemlig 2030-dagsordenen om de 17 verdensmål?*

- Lad mig starte med at slå fast, at Danmark stadig er i front når det gælder udviklingspolitikken. En stærkt global aktør og en respekteret udviklingspartner. Regeringens klare målsætning om at yde 0,7 pct. af BNI til udviklingssamarbejdet har resulteret i en reduktion på 16 pct. af den samlede udviklingsbistand. Det er når finansloven 2016 sammenlignes med finansloven 2015, som vedtaget af den tidligere regering.
- Fokuseres der ind på §06.3 Bistand til Udviklingslandene er reduktionen mellem finansloven for 2016 og finansloven for 2015 på 34 pct. og ikke 42 pct. som angivet i spørgsmålet. De 42 pct. fremkommer ved at sammenligne finanslovsforslaget for 2015 med finansloven for 2016. En del af den besparelse der indgår i de 42 pct. blev altså gennemført af den tidligere regering, idet den med ændringsforslagene i

2015 nedjusterede §06.3 Bistanden til udviklingslandene med 1.669,8 mio. kr. som følge af øgede udgifter til flygtningemodtagelse finansieret over udviklingsbistanden.

- De fortsat forventede høje udgifter til flygtningemodtagelse, som er finansieret over udviklingsbistanden, har resulteret i en tilsvarende reduktion af bistanden til udviklingslandene på finansloven for 2016.
- Ses der på det samlede danske bidrag til multilaterale organisationer jf. tabellen i finansloven over fordelingen mellem bilaterale og multilaterale indsatser, er der på finansloven for 2016 afsat 3 mia. kr. til det multilaterale arbejde. Dette er en klar indikation på den vægt regeringen tillægger det multilaterale spor.
- Betragtet på tværs af de multilaterale bidrag, er der ingen tvivl om at det er FN organisationerne og det Globale Partnerskab for Uddannelse der har båret de største besparelser på det multilaterale område, idet bidragene til Verdensbanken, de regionale banker og EU har været bundet i tidligere indgåede forpligtelser.
- Skal jeg konkludere, så ja: Vi har reduceret bidraget til FN. Det har været en politisk prioritering vi står på mål for. Men vi står også entydigt på mål for støtten til 2030-dagsordenen og de 17 verdensmål. Den danske indsats giver både genklang ude i verden og er ambitiøs.

*Samrådspørgsmål AS:*

*Danmark har altid været en varm fortaler for FN, og vi kendes i verden for vores prioritering af udviklingssamarbejdet. Er det regeringens politik, at Danmark skal miste sin position som udenrigspolitisk bannerfører, hvad alt andet lige bliver resultatet af så voldsom en nedprioritering af udviklingsbistanden?*

- Danmark er og vil fortsat være en meget solid støtte til og aktør i FN – både politisk og økonomisk. Danmark giver betydelige bidrag til flere af FN's fonde og programmer og er derudover en aktiv bidragsyder til FN's fredsbevarende operationer samt en række innovationsfaciliteter i eksempelvis UNFPA, UNDP og UN Women - for blot at nævne nogle af de indsatser, vi er engageret i.
- Danmark er kendt for at indgå i et langvarigt udviklingssamarbejde. Som eksempel herpå har vi netop indgået en strategisk partnerskabsaftale med WFP (FN's fødevareprogram). Både i omfang og kvalitet har vi noget at byde ind med. Det er regeringens politik, at Danmark skal fortsætte sit stærke engagement og sin aktive indsats i multilaterale fora. Det har vi i 2016 som nævnt bakket op med en samlet ramme på ca. ca. 3 mia. kr. til multilaterale organisationer.
- Ligesom med den bilaterale bistand, har der også på det multilaterale område været behov for at prioritere og fokusere i takt med tilpasningen til 0,7%. Det betyder, at vi har reduceret eller udfaset støtte til nogle af FN's fonde og programmer. Samlet set vil Danmark dog fortsat have en

høj politisk og økonomisk profil i FN. Jeg ser det som et godt udgangspunkt for at fremme danske politiske mærkesager på globalt plan - også på det udviklingspolitiske område.

*Samrådspørgsmål AT:*

*Hvordan kan regeringen både fastholde, at FN er en afgørende, fredsbevarende global aktør, og samtidig udhule den danske støtte til FN-samarbejdet?*

- Lad mig starte med at slå fast, at et stærkt og handlekraftigt FN er vigtigt for Danmark. Den danske støtte til FN-samarbejdet er en central del af vores samlede udenrigspolitik og omfatter langt mere end udviklingsbistand til FN-organisationer.
- Her vil jeg bl.a. fremhæve vores støtte til FN's vigtige arbejde i verdens brændpunkter, der bl.a. omfatter betydelige bidrag til FN's fredsbevarende missioner i Mali og Sydsudan.
- Derudover ser vi FN som et centralt forum for Danmark til at fremme værdier som lighed, frihed og retfærdighed. Det gælder ikke mindst i forhold til kvinder og pigers seksuelle og reproduktive sundhed og rettigheder, hvor den danske indsats i FN er vigtig.
- Endelig vil jeg fremhæve, at vi også igennem FN arbejder aktivt for at styrke en international retsorden og universelle menneskerettigheder.

Derfor har Danmark annonceret kandidaturer til FN's Menneskerettighedsråd i 2019-2021 og Sikkerhedsrådet i 2025-2026.

- Jeg tror derfor, det er tydeligt for alle, at vi med vores samlede engagement er med til at styrke FN's rolle som en handlekraftig, normsættende, fredsbevarende og global aktør.

*Samrådspørgsmål AU:*

*Mener ministeren, at det er rimeligt at placere så stor en andel af udviklingsbistanden helt ude i kanten af rammen for DAC's regler, som vi gør ved finansieringen af flygtninge, fremfor at fokusere på kerneområder i udviklingspolitikken som f.eks. fattigdomsbekæmpelse i verdens mindst udviklede lande?*

- Som det fremgår af Finanslovsaftalen vil regeringen rapportere flygtningemodtagelsesudgifter i fuld overensstemmelse med OECD's regelsæt.
- Regeringen vil derfor opgøre det, der kan opgøres som udviklingsbistand i henhold til DAC-direktivet. Det er helt i tråd med den tilgang, som skiftende regeringer har haft over de seneste mange år.
- Jeg vil sammen med udlændinge-, integrations- og boligministeren komme nærmere ind på spørgsmål om DAC-rapportering af udgifter til

flygtningemodtagelse på samrådet den 31. maj, hvor der er samlet besvarelse af tre samrådsspørgsmål.

- Jeg anerkender det er et vigtigt område at få belyst, men synes i lyset af det fælles samråd på tirsdag, at vi skal bruge tiden i dag på andre spørgsmål.

[Overgang til strategidiskussion}

- Det er selvsagt åbenlyst, at flygtningesituationen skaber udfordringer, men vi har fortsat fokus på kerneområderne i udviklingspolitikken.
- Som jeg vil komme ind på i vores drøftelse af den nye udviklingspolitiske strategi om lidt, er fattigdomsbekæmpelse fortsat vores omdrejningspunkt, ligesom det er det første af de i alt 17 verdensmål. Men ligesom verdensmålene skal Danmarks udviklingssamarbejde favne meget mere end det.
- Derfor udarbejder vi en ny udviklingspolitisk strategi, som jeg har set frem til at drøfte med Udenrigsudvalget i dag.