

Udenrigsministeriet

2. maj 2016

Besvarelse af spørgsmål fra
Udenrigsudvalget til udenrigsministeren
af 5. april 2016.

URU alm. del spørgsmål 202

Vil ministeren oversende et notat, der redegør for hvilke militære udgifter, der kan medregnes i udviklingsbistanden, som opfølgning på samrådet den 31. marts 2016 om OECD-DAC reglerne?

Svar

OECD's Udviklingskomité (DAC) gennemførte den 18.-19. februar sit højniveaumøde, der finder sted hvert andet år. Det blev på mødet besluttet at gennemføre en række konkrete præciseringer inden for det eksisterende DAC-direktiv, herunder for hvad der kan indrapporteres som udviklingsbistand inden for udgifter til fred og sikkerhed. Fra dansk side anvendes der foruden udviklingsbistanden også midler under freds- og stabiliseringsfondens §06.11.15.40 til at gennemføre indsatser på fred og sikkerhed, der ikke klassificeres som udviklingsbistand. Præciseringerne fra højniveaumødet vurderes overordnet set allerede at være i tråd med eksisterende dansk praksis på området. Præciseringerne vedrører primært:

- (1) Begrænset samarbejde med parternelandets militær ifm. træning. Det tillades nu, at afgrænset og specifik træning af militærpersonale kan opgøres som udviklingsbistand. Der blev defineret helt klare regler for, hvornår dette kan rapporteres: Der skal være opsyn og monitorering af civilpersoner, der skal være et klart udviklingsformål til gavn for civile, og træningen skal adressere overgreb, forebygge vold mod kvinder, forbedre humanitær respons eller fremme god regeringsførelse.
- (2) Bekæmpelse af voldelig ekstremisme (Countering Violent Extremism CVE). Der foreslås en eksplicit sondring mellem CVE og terrorbekæmpelse mhp. en ensartet rapportering af udviklingsbistand. Egentlig terrorbekæmpelse, herunder væbnede indsatser, der fokuserer på at takle truslerne mod donorlandene, samt opbygning af landenes efterretningstjenester vil fortsat ikke kunne regnes som udviklingsbistand. Men det præciseres, at bistand til at opbygge modtagerlandes kapacitet til at imødegå voldelig ekstremisme kan opgøres som udviklingsbistand. Det er eksempelvis kapacitetsopbygning af politiet, fængsler og retsvæsen samt mere bløde indsatser som f.eks. mentorordninger og civilsamfundsdialog. Der vurderes ikke at have været yderligere aktiviteter i 2015, der med de nye regler kunne have været opgjort som udviklingsbistand.
- (3) Brug af militæret som en sidste mulighed ved levering af udviklingsservices og humanitær hjælp: De nye regler præciserer, at ekstraomkostninger (ud over løbende udgifter såsom løn, vedligehold mv.) forbundet med militærets levering af udviklingsservices eller humanitær

hjælp under visse omstændigheder kan opgøres som udviklingsbistand. Det understreges samtidig i de nye regler, at det er en sidste mulighed at anvende militæret og opgøre udgifterne som udviklingsbistand og DAC-sekretariatet kan bede donorlandet redegøre for, at det virkelig var tilfældet, at alle andre muligheder var udtømte. På dette område er der ligeledes tale om præciseringer i tråd med eksisterende dansk praksis. Det gælder eksempelvis i forbindelse med Ebolainsatsen i 2015, hvor Forsvaret bidrog med nødvendige forsyninger og transport af sundhedspersonel til Sierra Leone, og hvor dette blev opgjort som udviklingsbistand. Der vurderes derfor ikke at have været yderligere aktiviteter i 2015, der med de nye regler kunne have været opgjort som udviklingsbistand.

Det kan tilføjes, at i forbindelse med besvarelse af spørgsmål 191 af 9. marts 2016 fra Finansudvalget til udenrigsministeren fremgik det, at Forsvarsministeriet per 14. april oplyste Udenrigsministeriet om, at det er Forsvarsministeriets vurdering, at der ikke har været yderligere aktiviteter i 2015, som kunne have været opgjort som udviklingsbistand, havde de nye præciseringer for officiel udviklingsbistand været gældende for finansloven 2015.