

---

**TALEPUNKT**

---

Udenrigsministeriet

Til: Udenrigsministeren J.nr.:  
Fra: UPF Dato: 22. marts 2016  
Emne: Samråd i Udenrigsudvalget den 29. marts 2016 (samrådsspørgsmål U og Æ besvares samlet):

U) ”Vil regeringen fremlægge to handlingsplaner for henholdsvis Danmarks implementering af Verdensmålene herhjemme og i udviklingspolitikken? Udenrigsministeren har ved tidligere lejlighed sat vedtagelsen af indikatorerne som frist for at træffe beslutning om sagen”.

Æ) ”Vil ministeren skitsere, hvilke muligheder og rammer han ser for et samarbejde om verdensmålene mellem relevante ministre i regeringen på den ene side og et tværpolitisk netværk fra relevante udvalg i Folketinget på den anden side? Samrådet ønskes afholdt sammen med samråd U om SDG målene”.

---

Jeg vil besvare samrådsspørgsmål U og Æ i forlængelse af hinanden.

Lad mig starte med at slå fast, at selvfølgelig skal Danmark have en handlingsplan for de nye verdensmål. Det understregede jeg også i et debatindlæg på Altinget den 16. marts.

Regeringen arbejder på – ikke to separate – men én samlet handlingsplan, der kort angiver de overordnede nationale og internationale prioriteter i Danmarks opfølgning på verdensmålene.

De danske prioriteter i handlingsplanen vil bygge på Danmarks eksisterende styrkepositioner inden for blandt andet bæredygtig vækst og beskæftigelse, et stærkt velfærdssamfund og et udviklingssamarbejde i verdensklasse. Og så vil der også være områder, hvor Danmark vil gøre en ekstra indsats.

Som nævnt under et tidligere samråd er Danmark allerede blandt de lande, der ligger i front med hensyn til at opnå verdensmålene. Analyser fra både Bertelsmann Stiftung og senest Sustainable Development Solutions Network, med den internationalt anerkendte forsker Jeffrey Sachs i spidsen, placerer Danmark i toppen.

Det er et meget stærkt udgangspunkt for Danmarks opfølgning. Vi skal bygge videre på positionen som foregangsland. Og det er regeringen allerede i fuld gang med.

Som mange andre af vores ligesindede lande er vi stadig tidligt i processen med at tilrettelægge Danmarks opfølgning, og der er stadig flere spørgsmål, som skal afklares. Skal vi smøre tyndt ud og identificere handling inden for mange af målene for at understrege, at vi skam mener det alvorligt? Eller skal vi fokusere Danmarks bidrag på udvalgte områder? Kan vi bruge de globale indikatorer, eller vil der være behov for at tilpasse indikatorerne til en dansk kontekst? Også for at gøre det muligt for Danmarks Statistik at måle status? Dette blot for at nævne nogle af spørgsmålene.

I samrådsspørgsmålet spørges der specifikt ind til Danmarks implementering af verdensmålene i udviklingspolitikken.

Verdensmålene vil danne ramme for den strategiske retning i dansk udviklingspolitik. Det vil fremgå af den kommende nye strategi for udviklingssamarbejdet. Vi vil med afsæt i danske styrkepositioner prioritere de verdensmål, hvor vi kan gøre en forskel. Områder hvor vi kan gøre en forskel i forhold til de udfordringer og muligheder, som vores udviklingssamarbejde, regioner og partnere står med.

Jeg er i denne tid rundt i landet for at samle inspiration til strategien. Det er derfor for tidligt konkret at sige, hvordan verdensmålene vil indgå i strategien, samt hvilke områder og mål, der vil blive prioriteret.

Jeg vil også rigtig gerne drøfte den kommende strategi for udviklingspolitik med Udenrigsudvalget og håber, at det vil være muligt at finde en snarlig dato.

I samrådsspørgsmål Æ spørges der til mulighederne for et tværfagligt samarbejde om opfølgning på verdensmålene.

Lad mig her slå fast; jeg er helt enig i, at der er behov for en tværfaglig tilgang til verdensmålene.

Som jeg også fremhævede under et tidligere samråd her i Udenrigsudvalget den 22. januar 2016, er målene globale og gælder såvel for indsatsen i Danmark

som for Danmarks indsats i verden. De 17 mål spænder også over en bred vifte af områder lige fra sundhed, uddannelse og ligestilling til miljø, klima, fred og sikkerhed.

Det kræver selvfølgelig en tværpolitisk tilgang. For netop at sikre dette har ministerierne været involveret i regeringens koordination lige siden formuleringen af de nye verdensmål startede i 2013. Det er ministerierne, der har viden og kompetencer i forhold til de enkelte mål. Derudover har det også fra et tidligt tidspunkt bidraget til at skabe ejerskab blandt alle relevante ministerier.

Helt konkret bliver Danmarks opfølgning på verdensmålene koordineret i den interministerielle gruppe for 2030 dagsordenen. Gruppen inkluderer alle ministerier, og har Udenrigsministeriet som formand.

Af samme grund synes jeg, at det er oplagt, at Folketinget overvejer at etablere en tilsvarende tværfaglig tilgang til opfølgningen på verdensmålene. Her har Mette Gjerskov ved flere lejligheder foreslået et netværk på tværs af de relevante udvalg i Folketinget.

Èn ting er sikkert: Jeg vil på regeringens vegne gerne mødes med et sådant tværpolitisk netværk i Folketinget eller med enkelte udvalg, ligesom fagministre gerne stiller op, hvor relevant.

Jeg hører gerne, hvilke overvejelser Udenrigsudvalget gør sig i forhold til de nærmere rammer for et tværpolitisk samarbejde blandt Folketingets udvalg på dette område.

Det ligger mig også på sinde at fastholde dialogen med det danske civilsamfund, erhvervslivet og andre interessenter. Senest afholdte Udenrigsministeriet og Dansk Industri en konference den 18. marts om erhvervsmulighederne i verdensmålene.

Jeg glæder mig også til at deltage i debatmødet arrangeret af de danske NGOer i morgen i Folketingets Fællessal. Jeg håber, at mange af Folketingets medlemmer vil deltage i debatten.