

UDENRIGSMINISTERIET

Dato: 17. marts 2016

Spørgsmål fra
Udenrigsudvalget til
udenrigsministeren af 24.
februar 2016.

Spørgsmål 140 ad URU alm.
del.

Spørgsmål 140

EU-domstolen afsagde den 10. december 2015 en dom, der annullerer landbrugsaftalen mellem Den Europæiske Union og Marokko, idet aftalen også indbefatter det besatte Vestsahara. Dommen konkluderer, at Marokko ingen suverænitetkrav har på Vestsahara, hvilket både Kommissionen og Ministerrådet anerkendte i forbindelse med proceduren. EU har siden besluttet at anke dommen.

- Vil ministeren redegøre for, hvad der ligger til grund for anken, og om den betyder, at anerkendelsen af, at Marokko ingen suverænitetkrav har på Vestsahara, trækkes tilbage?
- Vil ministeren redegøre for Danmarks holdning til, hvorvidt landbrugsaftalen også skal inkludere Vestsaharas territorium?
- Kan ministeren bekræfte, at dommen betyder, at EU skal give afkald på enhver tilstedeværelse i Vestsahara, trække alle aktører, der leverer veterinære tjenester, tilbage og opsige aftaler med eksportører? Vil ministeren i bekræftende fald redegøre for, hvordan disse tiltag skrider frem?

Svar:

Rådet ankede Rettens dom til EU-domstolen den 14. december. Ifølge Rådets Juridiske Tjeneste er der nogle problematiske formelle forhold i dommen, som ønskedes adresseret i en ankesag. Appellen blev indleveret den 19. februar 2016, og appelsagen verserer ved EU-domstolen under sagsnummer C-104/16 P, Rådet mod Front Polisario og Kommissionen. Sagen er således ikke endeligt afgjort.

Regeringen vil afvente den endelige dom i sagen fra Domstolen, før man tager stilling til evt. konsekvenser, herunder for aftalens geografiske anvendelsesområde.