

UDENRIGSMINISTERIET

Den 12. oktober 2015

Spørgsmål fra Udenrigsudvalget til
udenrigsministeren af 7. oktober 2015.
URU alm. del – spørgsmål 1.

URU alm. del spørgsmål 1:

EN OECD-undersøgelse har vist, at der er stor forskel på i hvilken udstrækning OECD-lande finansierer flygtningemodtagelse via udviklingsbistanden. Undersøgelsen var baseret på 2010-tal og viste bl.a., at Tyskland i langt mindre udstrækning end Danmark finansierer flygtningemodtagelse på denne måde. Vil ministeren oplyse, hvordan situationen var i 2014 i Danmark sammenlignet med de øvrige EU-lande?

Svar:

OECD's udviklingskomite (DAC) har endnu ikke offentliggjort endelige tal for udviklingsbistanden for 2014. Der er i foråret 2015 offentliggjort en foreløbig opgørelse, der ikke havde oversigter for udgifterne til flygtningemodtagelser i donorlandene med. De endelige tal forventes offentliggjort i november/december 2015.

Det er derfor nødvendigt at anvende data for 2013. Ud fra OECD/DACs officielle opgørelser i 2013 kan der laves en oversigt der viser, hvor stor en andel de som udviklingsbistand indrapporterede udgifter til flygtningemodtagelse i donorlandet udgør af et lands samlede statslige udviklingsbistand. Situationen i Danmark, sammenlignet med de øvrige EU-lande (der er medlem af OECD) fremgår af tabellen nedenfor. Ud af de 19 EU-lande, der er med i oversigten, er Danmark det land der opgør 6. mest, mål som procent af den samlede udviklingsbistand.

Donorlandene indrapporterer i henhold til de retningslinjer, der udstikkes fra OECD/DAC for rapportering af officiel statslige udviklingsbistand. I overensstemmelse med de gældende OECD/DAC-retningslinjer kan udgifter til indkvartering, forplejning og træning (food, shelter and training) relateret til asylansøgere i deres første opholdsår medregnes i opgørelsen af den statslige udviklingsbistand. DAC-direktivets §73 definerer flygtninge som personer, der er flygtet på grund af velbegrundet frygt for personlig forfølgelse eller borgerkrig. Direktivet udelukker eksplicit udgifter til integration samt tvungen udvisning og hjemrejse (herunder pågribelse, eskortering og andet politiarbejde), men har derudover ikke kategoriseret, hvilke konkrete udgifter under "food, shelter and training", der kan medtages.

Indrapporerede udgifter til flygtningemodtagelse i donorlandet som udviklingsbistand som procent af den samlede statslige udviklingsbistand, angivet for Danmark og øvrige EU-lande (der er medlem af OECD/DAC) i 2013.

Land	Samlet udviklingsbistand (mio. USD)	Indrapporerede udgifter til flygtningemodtagelse (mio. USD)	DAC- udgifter på udlændingeområdet som procent af et lands samlede statslige udviklingsbistand
Danmark	2.927,46	161,92	5,53
Belgien	2.299,54	156,08	6,79
Finland	1.435,36	20,85	1,45
Frankrig	11.338,93	452,82	3,99
Grækenland	239,07	21,36	8,93
Holland	5.435,45	372,70	6,86
Irland	845,85	0,04	0,00
Italien	3.430,07	403,60	11,77
Luxemburg	429,32	0,34	0,08
Polen	471,90	...	-
Portugal	488,32	1,56	0,32
Slovakiet	86,04	0,96	1,12
Slovenien	61,63	0,10	0,16
Spanien	2.374,57	24,53	1,03
Storbritannien	17.870,71	50,54	0,28
Sverige	5.827,29	705,16	12,10
Tjekkiet	210,88	8,94	4,24
Tyskland	14.228,26	138,79	0,98
Østrig	1.171,49	63,26	5,40