



Udvalget for Landdistrikter og Øer  
Folketinget

Økonomi- og  
Koncernafdelingen

Frederiksholms Kanal 25  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5567  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 92 (Alm. Del):

03-05-2016

I brev af 7.april 2016 har udvalget efter ønske fra Magnus Heunicke (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 92:

”Vil ministeren oplyse, hvordan regeringens besparelser på 2 pct. årligt (omprioriteringsbidrag) rammer hver enkelt undervisnings- eller uddannelsesinstitution m.v., som udbyder ungdomsuddannelser, gymnasiale uddannelser, erhvervsuddannelser og/eller uddannelses- og undervisning for voksne, og som ligger i landdistriktskommuner, hvorved forstås kommuner, som er dækket af LAG-organisering 2014-2020, jf. nærmere nedenfor?

- Hvor meget skal hver enkelt undervisnings- eller uddannelsesinstitution spare i hhv. 2016, 2017, 2018 og 2019?
- Hvor mange stillinger er eller planlægges nedlagt som følge af besparelserne på hvert enkelte undervisnings- eller uddannelsesinstitution?
- Hvilke konsekvenser får besparelserne for kvaliteten i undervisnings/uddannelsesstilbuddene på hver enkelt undervisnings- eller uddannelsesinstitution i form af færre fag, færre timer og færre lærere?”

Svar:

Omprioriteringsbidraget er en del af *Aftale om Politiet og Anklagemyndighedens økonomi i 2016-1019* som Socialdemokraterne har været med til at indgå sammen med regeringen, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti.

Ministeriets institutionsregistre opdeler ikke institutionerne efter LAG-organisering 2014-2020, hvorfor det ikke er muligt at opdele konsekvenserne af omprioriteringsbidraget herefter. Beregningstekniske eksempler på konsekvenserne af omprioriteringsbidraget for de enkelte institutioner i årene 2016-2019 opdelt efter region hhv. kommune fremgår af min besvarelse af ULØ 93 (Alm. del).

Som svar på spørgsmålet om nedlagte eller planlagte nedlagte stillinger og konsekvenser for kvaliteten i undervisnings-/uddannelses tilbuddene som følge af omprioriteringsbidraget henviser jeg til min tidligere besvarelse af BUU-spørgsmål 24 (alm. del), hvoraf det blandt andet fremgår, at:

”Tilskuddene til uddannelsesinstitutioner ydes ud fra et bloktilskudsprincip. Det er således op til ledelserne på de enkelte institutioner at organisere arbejdet mest hensigtsmæssigt ud fra de lokale forhold. Det er en stor opgave, men regeringen har tillid til, at vi med dygtige ledelser og undervisere på vores uddannelser kan løse opgaven, samtidig med at vi fastholder uddannelser af høj kvalitet. På nuværende tidspunkt er det således ikke muligt for regeringen at sige noget om, hvorledes omprioriteringsbidraget vil påvirke antallet af ansatte, herunder om det vil.”

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby