



Ministeren

Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 16. oktober 2015 har udvalget efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål nr. 8 (Alm. del)

Af paragraf 19.22 på Finanslovsforslag for 2016 fremgår, at basismidler til forskning på universiteterne er fastlagt bl.a. ved fremskrivning af tidligere års tilskud og ved en fordelingsmodel siden 2010. I tilknytning hertil bedes ministeren redegøre for og fremsende følgende:

- 1) Hvilke fordelingsmetoder er basismidlerne til forskning fordelt efter?
- 2) Konkret ønskes de ca. 8,5 mia. kr. i forskningsmidler på universitetsområdet opdelt på fordelingsmetoder - herunder også for midler fastsat ved fremskrivning af tidligere års tilskud.
- 3) Derudover ønskes, en tabel der viser den nuværende fordeling af samtlige basismidler til forskning pr. universitet sammenlignet med en fordeling af samtlige basismidler til forskning givet ved fordelingsmodellen, der siden 2010 har fordelt midlerne.
- 4) Derudover ønskes opgjort omprioriteringsbidrag ift. samlede tilskud fra UFM pr. institution. over de kommende 4 år.

Svar

Indledningsvist kan det bemærkes, at fordelingen af basisforskningsmidler blev behandlet i Aftale mellem den daværende regering (Venstre og Det Konservative Folkeparti), Socialdemokraterne, Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre om ny model for fordeling af basismidler til universiteterne af den 30. juni 2009. Aftalepartierne blev i den forbindelse enige om, at nye basisforskningsmidler skal fordeles efter 45-20-25-10-modellen (se nedenfor).

Aftalen bygger bl.a. på hensigterne i "Politikpapir om model for fordeling af basismidler" fra Danske Universiteter, april 2009. I dette politikpapir giver Dansk Universiteter udtryk for, at de allerede fordelte basisforskningsmidler ikke bør omfordeles, men at indførelsen af en ny resultatmodel udelukkende bør have betydning for midler, der tilføres efter den politiske aftale.

Der er ikke forlig om fordeling af basisforskningsmidlerne.

1.

Basisforskningsbevillingerne er fordelt dels efter mekaniske modeller og dels direkte ved politiske prioriteringer. En gennemgang af basisforskningsmidlernes fordelingsprincipper findes nedenfor.

2. november 2015

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Slotsholmsgade 10
Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 15/028021-2



Fordelingsprincipper anvendt før 2002

Midlerne afsat før 2002 består dels af midler fordelt efter en rangering af universiteterne i forskellige kategorier (1970'erne) og midler fordelt direkte i politiske forhandlinger (1980'erne og frem).

I rangeringen, der dannede baggrund for udmøntningen af basismidler i 1970'erne, placeredes CBS, RUC, AAU og den daværende Handelshøjskole i Aarhus lavere end KU, AU, SDU, DTU og de daværende Kongelige Veterinær- og Landbohøjskole og Danmarks Farmaceutiske Højskole.

Disse midler genfordeles ikke fremadrettet, men på hver finanslov reduceres bevilningerne i budgetoverslagsår 3 (BO3) med omprioriteringsbidraget (2 %). Disse midler tilbageføres som basisforskningsmidler via 45-20-25-10-modellen.

50-40-10-modellen

Fra 2002 til 2009 anvendtes 50-40-10-modellen, der fordelte midler på baggrund af disse parametre med tilhørende vægte:

- Universiteternes uddannelsestilskud (vægt: 50 %)
- Universiteternes forskningsvirksomhed finansieret af eksterne midler (vægt: 40 %)
- Universiteternes antal af færdiguddannede ph.d.-studerende (vægt: 10 %).

Disse midler genfordeles ikke fremadrettet, men på hver finanslov reduceres bevilningerne i BO3 med omprioriteringsbidraget (2 %). Disse midler tilbageføres som basisforskningsmidler via 45-20-25-10-modellen.

Revideret 50-40-10-model

En revideret version af 50-40-10-modellen anvendtes til at fordele midler afsat ved globaliseringsaftalen fra 2006. Den reviderede 50-40-10-model fordeler 90 % af midlerne på baggrund af parameterværdier (jf. 50-40-10-modellen) for områderne TEK, NAT og SUND og 10 % efter parameterværdierne (jf. 50-40-10-modellen) for områderne HUM og SAMF.

Disse midler genfordeles ikke fremadrettet, men på hver finanslov reduceres bevilningerne i BO3 med omprioriteringsbidraget (2 %). Disse midler tilbageføres som basisforskningsmidler via 45-20-25-10-modellen.

45-20-25-10-modellen

Siden 2010 er hovedparten af de nye basisforskningsmidler fordelt efter 45-20-25-10-modellen, der bl.a. belønner universiteterne på baggrund af forskningsaktivitet. I forhold til 50-40-10-modellen er den bibliometriske forskningsindikator (BFI), der er et mål for forskningsaktivitet, tilføjet. Modellen består af disse parametre med tilhørende vægte:

- Universiteternes uddannelsestilskud (vægt: 45 %)
- Universiteternes forskningsvirksomhed finansieret af eksterne midler (vægt: 20 %)
- Universiteternes forskningsvirksomhed målt ved publicering (den bibliometriske forskningsindikator) (vægt: 25 %)
- Universiteternes antal af færdiguddannede ph.d.-studerende (vægt: 10 %)



Revideret 45-20-25-10-model

På Finansloven for 2012 udmøntedes bevillingerne på §19.25.05.55. "Bevillinger til forskeruddannelse" som basisforskningsmidler. Disse midler fordeltes mellem universiteternes finanslovskonti efter en revideret version af 45-20-25-10-modellen, der fordeler 90 % af midlerne på baggrund af parameterverdier (jf. 45-20-25-10-modellen) for områderne TEK, NAT og SUND og 10 % efter parameterverdierne (jf. 45-20-25-10-modellen) for områderne HUM og SAMF.

Disse midler genfordeles ikke fremadrettet, men på hver finanslov reduceres bevillingerne i BO3 med omprioriteringsbidraget (2 %). Disse midler tilbageføres som basisforskningsmidler via 45-20-25-10-modellen.

Andre fordelingsmetoder

Sideløbende med udmøntningerne via de 4 ovenfor gennemgåede mekaniske modeller er en del basisforskningsmidler siden 2002 fordelt efter andre principper. Disse midler er fordelt direkte på baggrund af politiske forhandlinger, proportionalt med samlede statslige forskningstilskud, proportionalt med EU-tilskud etc.

Disse midler genfordeles ikke fremadrettet, men på hver finanslov reduceres bevillingerne i BO3 med omprioriteringsbidraget (2 %). Disse midler tilbageføres som basisforskningsmidler via 45-20-25-10-modellen.

2.

I nedenstående tabel fremgår fordelingen af basisforskningsmidler på ovenstående fordelingsprincipper:

Tabel 1. Basisforskningsmidlernes fordelingsprincipper i 2015 (mia. kr., 2015-pl).

Fordelingsprincip	2015
Fordelingsprincipper anvendt før 2002	3,7
50-40-10-model	1,5
Revideret 50-40-10-model	1,1
45-20-25-10-model	1,3
Revideret 45-20-25-10-model	0,2
Andre fordelingsmetoder	0,7
<i>Total</i>	<i>8,5</i>

Kilde: Database for bevillinger på universitetsområdet, UNIBEV.

3.

Siden 2010 har 45-20-25-10-modellen fordelt hovedparten af de nye basisforskningsmidler. Nedenstående tabel sammenligner den nuværende fordeling af basisforskningsmidler med en fordeling givet ved en genberegning af samtlige basisforskningsmidler efter 45-20-25-10-modellen.

Tabel 2: Udmøntningen af basisforskningsmidler i 2018 efter nuværende praksis og genberegning af samtlige midler (mio. kr., 2015-pl).

Institution	Nuværende praksis	Fordeling ved 45-20-25-10-modellen	Difference
KU	2.889	2.539	-350
AU	1.841	1.983	142



SDU	852	956	104
RUC	256	309	53
AAU	762	973	211
CBS	281	467	186
DTU	1.546	1.194	-352
ITU	92	98	6
<i>Total</i>	<i>8.518</i>	<i>8.518</i>	<i>0</i>

Kilde: Parametre på FL15-niveau. Afvigelse ift. summer skyldes afrunding.

4.

Grundet konteksten forstås spørgsmålet således, at der spørges til omprioriteringsbidraget vedrørende uddannelse og øvrige formål fra finanslovens § 19.22. pr. universitet sammenholdt med det samlede statstilskud inklusiv basisforskningstilskud fra finanslovens § 19.22. pr. universitet.

Idet tilskuddet pr. universitet delvist beror på det aktivitetsafhængige taxametersystem, er nedenstående opgørelse baseret på prognoser.

En opgørelse af omprioriteringsbidraget fra § 19.22 pr. universitet (tabel 3) og omprioriteringsbidraget som andel af det samlede tilskud (tabel 4) fremgår af nedenstående. Grundlaget er FFL16.

Tabel 3. Omprioriteringsbidrag fra finanslovens § 19.22. pr. universitet (mio. kr., 2016-pl)

Hovedinstitution	2016	2017	2018	2019
AU	-35	-69	-99	-171
DTU	-14	-30	-44	-92
CBS	-15	-27	-40	-56
ITU	-2	-5	-7	-12
KU	-42	-84	-123	-239
RUC	-9	-16	-23	-37
SDU	-28	-59	-85	-122
AAU	-35	-72	-102	-131
<i>Hovedtotal</i>	<i>-179</i>	<i>-362</i>	<i>-524</i>	<i>-859</i>

Kilde: FFL16.



Tabel 4. Omprioriteringsbidrag fra finanslovens § 19.22 som andel af samtlige tilskud fra finanslovens § 19.22. pr. universitet

Hovedinstitution	2016	2017	2018	2019
AU	-0,9%	-1,9%	-2,7%	-5,0%
DTU	-0,6%	-1,3%	-1,9%	-4,1%
CBS	-1,6%	-3,0%	-4,3%	-6,5%
ITU	-1,0%	-2,1%	-3,2%	-5,5%
KU	-0,8%	-1,6%	-2,4%	-4,8%
RUC	-1,2%	-2,4%	-3,4%	-5,8%
SDU	-1,3%	-2,7%	-3,9%	-5,8%
AAU	-1,6%	-3,3%	-4,7%	-6,3%
<i>Hovedtotal</i>	<i>-1,0%</i>	<i>-2,1%</i>	<i>-3,0%</i>	<i>-5,2%</i>

Kilde: FFL16.

Med venlig hilsen

Esben Lunde Larsen