



Ministeren

Uddannelses- og Forskningsudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

I brev af 29. april 2016 har udvalget efter ønske fra Carolina Magdalene Maier (ALT) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål nr. 161 (Alm. del)

Vil ministeren kommentere på det potentielle problem for troværdigheden af dansk forskning, der er aktualiseret i kølvandet på Udvalgene vedrørende Videnskabelig Uredeligheds nederlag i Vester Landsret med dom af den 30. marts 2016, hvor retten har underkendt, at skjult forfatterskab ikke må forekomme på en videnskabelig artikel, noget der ellers er bred international enighed om, og som tydeligt fremgår af de principper for god videnskabelig praksis Danmark har tilsluttet sig f.eks. fra European Science Foundation?

Svar

Vestre Landsret har ved dom af 30.marts 2016 konkret vurderet, hvorvidt en forsker havde begået videnskabelig uredelighed blandt andet ved uretmæssig angivelse af forfatterrolle i en videnskabelig artikel. Der var, som jeg må forstå det, tale om en ren juridisk fortolkning af, hvorvidt der i dette konkrete tilfælde var begået videnskabelig uredelighed efter det gældende retsgrundlag.

Dommen er derimod ikke udtryk for en stillingtagen til almindelige principper for god videnskabelig praksis, hverken som de følger af for eksempel vores egen danske kodeks for integritet i forskning (Danish Code of Conduct for Research Integrity, 2014) eller den såkaldte European Code of Conduct for Research Integrity, der i 2011 blev udarbejdet i NGO-regi af bl.a. European Science Foundation. Det bemærkes i øvrigt, at den omtalte europæiske kodeks ikke er et dokument af egentlig juridisk karakter, og at der blandt andet af den grund ikke er tale om, at Danmark officielt har tilsluttet sig dokumentet.

Det er korrekt, at det efter mange retningslinjer og guidelines ikke er udtryk for god praksis at undertrykke oplysninger om, hvem der har bidraget til en videnskabelig artikel. Også af vores egen kodeks fremgår det blandt andet, at væsentlige bidrag til et videnskabeligt arbejde altid bør oplyses.

Retningslinjerne i den danske kodeks har vundet bred tilslutning i de danske forskningsmiljøer, herunder på universiteterne og andre forskningsinstitutioner, hvor der arbejdes seriøst med at udbrede kendskabet til dem og implementere dem

24. maj 2016

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

Børsgade 4
Post Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
Fax 3332 3501
Mail ufm@ufm.dk
Web www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr. 16/014423-04



i praksis. Fra ministeriets side følges op på implementeringen ved blandt andet at holde årlige statusmøder med kontaktpersoner på institutionerne.

Jeg kan i den forbindelse tilføje, at der er afsat særlige midler på finansloven til aktiviteter, der kan fremme integriteten i dansk forskning. Det planlægges for tiden at udmønte disse midler til forskning i integritet, som skal give et videnskabeligt grundlag at basere videre initiativer på.

I december 2015 afgav et ekspertudvalg en række anbefalinger til min forgænger om vores system vedrørende videnskabelig uredelighed. Anbefalingerne lægger op til en revision af den måde, hvorpå vi i Danmark håndterer sager om videnskabelig uredelighed og brud på videnskabelig praksis. Vi er i færd med at analysere disse anbefalinger nærmere, og jeg forventer at vende tilbage herom.

Samlet er det min opfattelse, at arbejdet med at fastholde og styrke troværdigheden af dansk forskning, blandt andet ved at sætte fokus på integritet og god videnskabelig praksis i de danske forskningsmiljøer, er i god gænge. Det ændrer den konkrete dom ikke ved.

Styrelsen for Forskning og
Innovation

Med venlig hilsen

Ulla Tørnæs