

MINISTEREN

Transport- og Bygningsudvalget
Folketinget

Dato 23. juni 2016
J. nr. 2016-2954

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport- og Bygningsudvalget har i brev af 27. maj 2016 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Prehn (S).

Spørgsmål nr. 519:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 20. maj 2016 fra Vagn B. Jørgensen, Middelfart vedrørende Banedanmarks træer på baneskråningen ved Julievej i Middelfart, jf. TRU alm. del - bilag 290, og herunder besvare de fire konkrete spørgsmål sidst i henvendelsen.

Svar:

Da de konkrete spørgsmål retter sig mod, hvilke regler Banedanmark er underlagt, har jeg bedt Banedanmark om at forholde sig til spørgsmålene, og inddrage overvejelser af, hvilke naboretlige forpligtelser man har. Banedanmark oplyser, at:

”Banedanmark skal som offentlig myndighed behandle alle borgere og naboer lige. Banedanmarks ressourcer rækker til en sikkerhedsbaseret pleje af banearealerne, men rækker ikke til at man generelt kan imødekomme naboers specifikke ønsker til vedligeholdelse af banearealerne, da det i givet fald ville skulle gælde for naboerne til Banedanmarks ca. 4.000 km. lange net. I forhold til den konkrete sag har Banedanmark følgende bemærkninger.

Middelfart Kommune tog i januar 2016 kontakt til Banedanmark med henblik på at få lavet en gennemgang af området. Banedanmark foretog inspektionen i februar 2016, og den først-faglige vurdering fastslår, at træernes højde og tilstand ikke udgør nogen umiddelbar risiko, hverken sikkerhedsmæssigt i forhold til jernbanedriften eller i forhold til beskadigelse af anden ejendom.

Banedanmark er bekendt med, at der i år 2007 i forbindelse med noget udtynningsarbejde, der blev udført langs strækningen, kan være blevet givet en udmelding, der må opfattes som divergerende med denne faglige vurdering. Dette ændrer imidlertid ikke på, at den faglige vurdering er, at der ikke er nogen handling påkrævet på nuværende tidspunkt. Banedanmark tog på eget initiativ kontakt til beboerne og oplyste dem om situationen.



Hvis der er tale om udfordringer i forhold til sikker jernbanedrift, eller hvis bevoksningen vurderes at udgøre særlig risiko for anden ejendom, vil træerne på strækningen uanset ejerforhold være omfattet af krav til beskæringen af bevoksning på jernbanens arealer.

Her oplyste Banedanmark efter en inspektion af området, at træerne hverken udgør sikkerhedsmæssig fare for jernbanedriften eller beboerne.

Nedenfor følger svar på de fire konkrete spørgsmål, der fremgår i henvendelsen.

1) Banedanmark er ikke lovmæssigt forpligtet til at pleje sine arealer på nogen bestemt måde, bortset fra i ovennævnte situationer, hvor bevoksning på Banedanmarks arealer vurderes at udgøre en sikkerhedsmæssig risiko eller fare for at beskadige anden mands ejendom, fx hegn eller lignende. I disse tilfælde er Banedanmark forpligtet til at fælde eller beskære den pågældende bevoksning. Omvendt findes der desuden arealer, hvor Banedanmark ikke må fjerne bevoksningen, bl.a. såkaldte § 3-arealer, hvis tilstand i henhold til Naturbeskyttelsesloven ikke må ændres, fredskovspligtige arealer under Skovloven, samt skråninger, hvor træernes rodnet er med til at holde på skråningen. Ingen af disse tilfælde gælder for træerne på baneskråningen ved Julievej.

Banedanmark har endvidere konkret vurderet, at træerne på baneskråningen ved Julievej ikke adskiller sig fra andre tilsvarende træer langs Banedanmarks jernbanestrækninger, og at eventuelle gener fra træerne ligger inden for den tålegrænse, man som nabo må acceptere.

2) Banedanmark er ikke lovmæssigt pålagt yderligere forpligtelser over for naboer langs jernbanen i denne situation, end hvad fremgår af svar på spørgsmål 1.

3) Det er ikke på nuværende tidspunkt Banedanmarks vurdering, at træerne på skråningen skal fældes, og der stilles i den forbindelse heller ikke nogen krav til naboerne. Hvis Banedanmarks naboer alligevel ønsker træerne fældet, har Banedanmark ikke nogen indvendinger imod det, men har desværre ikke ressourcerne til at betale for det, hvorfor naboerne selv må afholde udgifterne forbundet med at gennemføre deres ønske.

4) Banedanmark kan ikke på forhånd vurdere juridiske aspekter i en eventuel sag om erstatning. En erstatningssag, hvori skadelidte er af den opfattelse, at hans ejendom er blevet udsat for værdiforringelse som følge af tilstedeværelsen af træer, der tilhører Banedanmark, vil skulle afgøres efter de almindelige erstatningsretlige regler.”



Med venlig hilsen

Side 3/3

Hans Chr. Schmidt