

MINISTEREN

Transport- og Bygningsudvalget
Folketinget

Dato 21. april 2016
J. nr. 2016-2011

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport- og Bygningsudvalget har i brev af 7. april 2016 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Nikolaj Amstrup (ALT).

Spørgsmål nr. 423:

Ved det politiske seminar om Øresundsregionen den 5. april 2016 blev der talt om muligheden for at lave yderligere midlertidige perroner i Kastrup, der ville kunne få togtrafikken til at glide mere smidigt mellem Danmark og Sverige. Er det en idé, ministeren har overvejet eller vil se på mulighederne for at gennemføre?

Svar:

Transport- og Bygningsministeriet har i perioden ultimo januar til primo marts 2016 drøftet mulighederne for at etablere en midlertidig perron ved godssporet ved Københavns Lufthavn med Banedanmark, DSB, Skånetrafiken og Sund & Bælt. Ministeriet bestilte i den forbindelse et løsningsforslag fra Banedanmark.

Banedanmark oplyste medio februar, at det efter Banedanmarks vurdering ville være muligt at etablere en midlertidig perron med en levetid på maksimalt 24 måneder ved det sydlige godsspor på fire til seks uger fra en politisk beslutning. Henset til perronens midlertidige karakter og muligheden for hurtig etablering, var der i Banedanmarks oplæg tale om en simpel trækonstruktion uden anden aptering end belysning og med en rampe som eneste adgangsvej, det vil sige med begrænset anvendelighed for bevægelses- og synshæmmede passagerer.

Ministeriet bad herefter Banedanmark, DSB, Skånetrafiken og Sund & Bælt om en fælles stillingtagen til etablering af en sådan midlertidig perron. Parterne oplyste primo marts, at Banedanmark, DSB og Skånetrafiken vurderede, at den foreslåede perron alene ville muliggøre en forbedret trafikafvikling i retning mod København, mens der i retning fra København mod lufthavnen ikke ville ses en forbedring. Samlet set vurderede de tre parter derfor, at en midlertidig perron kun ville have en meget lille effekt, herunder henset til generne for især handicappede, gangbesværede og passagerer med bagage. Der var derfor enighed blandt Banedanmark, DSB og Skånetrafiken om, at etablering af en midlertidig perron ikke kunne anbefales. Sund & Bælt havde ingen bemærkninger. Ministeriet er på den baggrund ikke gået videre med forslaget.



Med venlig hilsen

Side 2/2

Hans Chr. Schmidt