



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Dato:
Dok.: 1879210

UDKAST TIL TALE

**til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål AQ-
AR fra Folketingets Transport- og Bygningsudvalg
den 31. marts 2016**

Samrådsspørgsmål AQ:

”Hvorfor har politiet endnu ikke færdigbehandlet den politianmeldelse af Uber, som for over et år siden blev indgivet af Trafikstyrelsen?”

Samrådsspørgsmål AR:

”Hvad kan ministeren oplyse om omfanget af politiets indsats mod Uberchauffører?”

Spørgsmålene er stillet efter ønske fra Kim Christiansen (DF).

[Indledning]

1. Tak for invitationen til at komme her i dag.

Jeg vil gerne indlede med at sige, at jeg er helt på det rene med, at straffesagen mod Uber har trukket ud. Anklagemyndigheden er dog i fuld gang, og de første sager mod Uber-chauffører kommer som bekendt for retten den 26. april 2016.

[Nærmere om sagen mod Uber]

2. Jeg vil kort redegøre for anklagemyndighedens behandling af sagen mod virksomheden Uber.

Københavns Politi rettede den 29. januar 2015 henvendelse til Uber og oplyste, at der var indledt en strafferetlig efterforskning mod virksomheden.

Købehavns Politi foretog efterforskning i sagen, og der blev i den forbindelse bl.a. foretaget afhøringer af en række personer, der havde tilmeldt sig som Uber-chauffører.

Den 17. marts 2015 blev der rejst sigtelse mod Uber for medvirken til overtrædelse af taxiloven.

Sigtelsen går således på, at Uber medvirker til, at personer (Uber-chauffører) gennem Ubers elektroniske platform foretager erhvervsmæssig personbefordring uden at have den fornødne tilladelse efter taxilovgivningen.

Ubers advokat meddelte i juni 2015, at Uber ville stille sig til rådighed for en afhøring i august 2015.

Københavns Politi fremsendte i den forbindelse en række spørgsmål til Uber, som skulle danne grundlag for afhøringen. Det blev herefter aftalt, at Uber skulle besvare spørgsmålene skriftligt.

Den 28. september 2015 redegjorde Uber nærmere for virksomhedens forretningskoncept over for Københavns Politi. Det blev i den forbindelse oplyst, at Uber alene udbyder en teknologiplatform, og at Uber ikke mener, at Uber er omfattet af den danske taxilovgivning.

Uber oplyste i den forbindelse, at der verserede en sag ved EU-domstolen vedrørende Uber.

[De EU-retlige problemstillinger]

3. Københavns Politi blev således under sagens behandling gjort bekendt med, at en spansk dommer har anmodet EU-Domstolen om en præjudiciel afgørelse i en sag vedrørende Uber. Det bemærkes endvidere, at der ligeledes verserer en belgisk sag vedrørende Uber ved EU-Domstolen.

Jeg oplyste i efteråret 2015 [ved besvarelsen af 8. oktober 2015 af spørgsmål nr. 70 fra Transport- og Bygningsudvalget] over for Folketinget, at anklagemyndigheden i den forbindelse overvejede, om der ville kunne rejses tiltale mod selskabet her i landet, eller om der var behov for at afvente en nærmere afklaring af de EU-retlige spørgsmål, som er blevet rejst i forhold til Ubers forretningsmodel.

Spørgsmålet har været drøftet bl.a. på et møde mellem Rigsadvokaten og Justitsministeriet i slutningen af februar måned i år.

Rigsadvokaten vurderer nu bl.a. på baggrund af mødet, at de nævnte EU-retlige spørgsmål ikke på det foreliggende grundlag hindrer, at der kan rejses tiltale mod Uber for medvirken til konkrete overtrædelser af taxilovgivningen.

[Politiets indsats]

4. Københavns Politi har oplyst, at der frem til den 29. marts 2016 er blevet sigtet i alt 37 personer for overtrædelse af taxilovgivningen i forbindelse med Uber-kørsler.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at politikredsen fortsat rejser sigtelser for overtrædelse af taxiloven, når det konstateres, at der er tale om Uber-kørsler.

Anklagemyndigheden har som nævnt nu rejst tiltale i seks af sagerne, som er berammet til behandling i retten den 26. april 2016.

Grunden til, at der alene er rejst tiltale i seks af sagerne er, som jeg har forstået det, at anklagemyndigheden har indbragt disse for retten som prøvesager.

Anklagemyndigheden vil således afvente udfaldet af disse sager, før man tager stilling til de øvrige sigtelser.

[Anklagemyndighedens tilrettelæggelse af sagerne]

5. Jeg ser – ligesom alle andre – frem til, at sagerne bliver afgjort. Men sagerne kan jo komme videre til landsretten, så det er langt fra sikkert, at vi har en endelig afklaring i slutningen af april.

Jeg forstår på anklagemyndigheden, at man også vil afvente udfaldet af de seks sager, før der tages stilling til sagen mod Uber for medvirken til overtrædelse af taxiloven.

Det er således anklagemyndighedens faglige vurdering, at det er afgørende, at de chauffører, der nu er tiltalt, kan pålægges vidnepligt i forhold til sagen mod Uber. Og det kan først ske, når sagerne mod chaufførerne er endeligt afsluttet.

[Afslutning]

6. Jeg er som sagt helt på det rene med at en afklaring af, om Uber-chaufførers personbefordring konkret er lovlig eller ej, har trukket ud.

Men samtidig accepterer jeg også, at anklagemyndigheden – som anklagemyndigheden skal – har vurderet sagen grundigt og forholdt sig til de problemstillinger, som sagen rejser.

Og jeg er som sagt glad for, at de første sager mod Uber-chauffører nu skal for retten.

Tak for ordet.