



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Transport- og Bygningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. april 2016
Kontor: EU-retskontoret
Sagsbeh: Louise Degn Brammer
Sagsnr.: 2016-0032/20-0052
Dok.: 1920509

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 405 (Alm. del), som Folketingets Transport- og Bygningsudvalg har stillet til justitsministeren den 22. marts 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

Søren Pind

/

Katrine Ledam Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 405 (Alm. del) fra Folketingets Transport- og Bygningsudvalg:

”Justitsministeren bedes redegøre for Justitsministeriets overimplementering af EU-retten, i relation til at Justitsministeriet prioriterer en kommende afgørelse ved EU-Domstolen højere end daglige brud på den danske taxilov, jf. sagen om Uber.”

Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at det relaterer sig til straffesagen mod selskabet Uber B.V., der er sigtet af Københavns Politi for medvirken til overtrædelse af kravet om tilladelse til erhvervmæssig personbefordring i § 1, stk. 1, i taxiloven.

Justitsministeriet kan oplyse, at Rigsadvokaten ved brev modtaget i Justitsministeriet den 21. januar 2016 anmodede om en vurdering af, om tiltalospørgsmålet i straffesagen mod selskabet Uber B.V. bør afvente resultatet af den spanske præjudicielle forelæggelse for EU-Domstolen i sag C-434/15, Asociación Profesional Élite Taxi mod Uber Systems Spain, S.L., og eventuelt den belgiske præjudicielle forelæggelse i sag C-526/15, Uber Belgium BVBA mod Taxi Radio Bruxellois NV.

Justitsministeriet har den 25. februar 2016 afholdt et møde med Rigsadvokaten, Transport- og Bygningsministeriet og Trafikstyrelsen om sagen. Justitsministeriet tilkendegav i den forbindelse, at det er Justitsministeriets vurdering, at da førnævnte præjudicielle forelæggelser adskiller sig fra straffesagen mod selskabet Uber B.V. på en række afgørende punkter, er det ikke nødvendigt at afvente EU-Domstolens afgørelse i disse sager for at kunne afgøre tiltalospørgsmålet. Justitsministeriet tilkendegav desuden, at der EU-retligt ikke i øvrigt er noget til hinder for at rejse tiltale mod selskabet Uber B.V. for medvirken til konkrete chaufførers overtrædelse af kravet om tilladelse til erhvervmæssig personbefordring i § 1, stk. 1, i taxiloven.

Justitsministeriet har fået oplyst, at anklagemyndigheden den 11. februar 2016 har rejst tiltale mod seks Uber-chauffører. Sagerne er berammet til behandling i Københavns Byret den 26. april 2016. Chaufførerne er bl.a. tiltalt for at have overtrådt § 1, stk. 1, i taxiloven ved at have udført taxikørsel uden tilladelse og uden, at betingelserne for samkørsel, der ikke kræver tilladelse, var opfyldt.

Rigsadvokaten har endvidere oplyst, at bl.a. på baggrund af det førnævnte møde har anklagemyndigheden vurderet, at de EU-retlige spørgsmål i sagen ikke på det foreliggende grundlag hindrer, at der kan rejses tiltale mod selskabet Uber B.V. Samtidig har anklagemyndigheden dog oplyst, at tiltalerspørgsmålet bør afvente udfaldet af ovennævnte prøvesager. Det er således anklagemyndighedens vurdering, at det er afgørende, at de tiltalte chauffører vil kunne pålægges vidnepligt i straffesagen mod selskabet Uber B.V., hvilket forudsætter, at sagerne mod chaufførerne er endeligt afsluttede.