



MINISTEREN

Transport- og Bygningsudvalget  
Folketinget

Dato 15. marts 2016  
J. nr. 2016-1174

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport- og Bygningsudvalget har i brev af 16. februar 2016 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Christiansen (DF).

**Spørgsmål nr. 335:**

Der har ved flere lejligheder været nævnt forskellige tal for den del af bloktilskuddet til regional udvikling som regionerne skulle have anvendt til drift og investeringer i regionalbanerne jf. TRU alm. del bilag 98 og TRU alm. del bilag 76. Vil ministeren bede sit ministerium om at undersøge, hvad der ligger til grund for denne forskel?

**Svar:**

Jeg kan oplyse, at de tal, jeg har fremlagt om privatbanernes økonomi, er baseret på de officielle kilder. For det første er det beløbene for det statslige investeringstilskud samt den del af det statslige bloktilskud til det regionale udviklingsområde, som fordeles til regionerne efter antal kilometer privatbanespor. Uanset hvilke andre regnestykker regionerne har opstillet, udgør det nu engang den overordnede økonomiske ramme, som regionerne har til at løse privatbaneopgaven.

For det andet er de tal om regionernes forbrug på privatbanerne – herunder de tal, der er sammenfattet i TRU Alm. del Bilag 98 – baseret på trafikselskabernes egne indberetninger til Trafik- og Byggestyrelsen og på rapporten fra marts 2015 fra arbejdsgruppen om ”bloktilskudskriteriet for antal kilometer privatbanespor”, som DR og KL selv deltog i.

Som jeg tidligere har sagt, stilles der ikke noget krav om, at regionerne skal anvende alle de midler, som fordeles via bloktilskuddet efter kilometer privatbanespor, på privatbanerne. Det er op til den enkelte region at tage stilling til hvad, der er behov for at prioritere til opgaven. Man kan blot konstatere, at regionernes udgifter til privatbanerne er mindre end de statslige tilskudsmidler, som fordeles til regionerne begrundet i privatbaneopgaven.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt