



Skatteministeriet

2. december 2016

J.nr. 16-0661246

Til Folketinget – Transport- og Bygningsudvalget

Hermed sendes supplerende svar på spørgsmål nr. 316 af 11. februar 2016 (alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Christiansen (DF).

Karsten Lauritzen

/ Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

SKAT har sendt udkast til styresignal i høring, hvoraf det fremgår, at man påtænker at afskaffe den såkaldte portoudlægsregel. Ministeren bedes i den forbindelse redegøre for, hvilke afledte konsekvenser en implementering af dette styresignal fra SKAT vil få for Post Danmarks samlede økonomiske situation, samt hvilke forretningsmæssige handle- rum, Post Danmark efterfølgende vil have.

Svar

Spørgsmålet blev besvaret den 6. april 2016. Af svaret fremgår det, at *"SKATs planlagte ændring af praksis vil betyde, at postordrevirksomheder fortsat kan benytte udlægsreglerne, men de skal i den forbindelse opfylde de almindelige krav, der stilles til udlæg i momsloven."*

SKAT har i forbindelse med praksisændringen blandt andet haft en dialog med Post Danmark om forskellige forretningsmodeller og e-handelsvirksomheders muligheder for at anvende de almindelige udlægsregler på porto. SKAT har i den forbindelse gjort Skatteministeriet opmærksom på, at postordrevirksomheders viderefakturering af forsendelsesomkostninger til postordrekunder ikke kan anses som udlæg, når der blandt andet ikke er et retsligt forhold mellem kunden og transportøren. Postordrevirksomheder kan således benytte udlægsreglerne, hvis de opfylder kravene hertil, men det er altså som udgangspunkt ikke tilfældet i forbindelse med forsendelsesomkostninger. Skatteministeriet har derfor fundet det relevant at uddybe det tidligere afgivne svar på ovenstående spørgsmål.

SKAT har i den forbindelse oplyst følgende, som jeg kan henholde mig til:

"E-handelsvirksomheders viderefakturering af forsendelsesomkostninger til køberne af e-handelsvirksomhedernes varer og ydelser kan ikke anses for et udlæg foretaget på vegne af køberne. Der vil derimod være tale om momspligtige biomkostninger for e-handelsvirksomhederne.

Det skyldes, at anvendelse af begrebet udlæg på omkostninger til forsendelse af varer fra en e-handelsvirksomhed forudsætter, at den omkostning, som sælger lægger ud for, vedrører en leverance til køber fra tredjemand, der baserer sig på et retsforhold mellem køber og tredjemand. Det vil sige, at udgiften skal være afholdt i købers navn og for købers regning.

Det er SKATs opfattelse, at den typiske køber hos en e-handelsvirksomhed må antages at opfatte det sådan, at denne betaler e-handelsvirksomheden for både levering og forsendelse af varen, når køberen bestiller og betaler den samlede pengesum for leveringen til e-handelsvirksomheden. Det gælder, uanset om e-handelsvirksomheden fakturerer et særskilt beløb for forsendelsen.

Køberen indgår således en aftale med e-handelsvirksomheden og ikke en selvstændig aftale med transportøren om forsendelsen."