

MINISTEREN

Transport- og Bygningsudvalget
Folketinget

Dato 6. april 2016
J. nr. 2016-1053

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transport- og Bygningsudvalget har i brev af 11. februar 2016 stillet følgende spørgsmål (TRU alm. del) til skatteministeren og mig, som jeg hermed skal besvare på begge vegne. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Christiansen (DF).

Spørgsmål nr. 316:

SKAT har sendt udkast til styringssignal i høring, hvoraf det fremgår, at man påtænker at afskaffe den såkaldte portoudlægsregel. Ministeren bedes i den forbindelse redegøre for, hvilke afledte konsekvenser en implementering af dette styresignal fra SKAT vil få for Post Danmarks samlede økonomiske situation, samt hvilke forretningsmæssige handlerum, Post Danmark efterfølgende vil have.

Svar:

Fra skatteministeren har jeg modtaget nedenstående oplysninger om baggrunden for SKAT's ophævelse af den såkaldte forenklede portoudlægsregel, hvortil jeg henviser:

"SKAT har den 6. januar 2016 sendt et udkast til styresignal i høring, hvori SKAT lægger op til at ophæve de administrativt fastsatte retningslinjer for postordrevirksomheders anvendelse af udlægsreglerne i momsloven i forbindelse med portoudgifter.

SKAT har i udkastet til styresignal lagt op til at ændre retningslinjerne, fordi SKAT vurderer, at ordningen hverken har hjemmel i momsloven eller i EU's momssystemdirektiv. I henhold til momslovens § 27 anses forsendelsesomkostninger som et vederlag for en leverance, hvilket skal indgå i momsgrundlaget og dermed pålægges moms. SKAT har oplyst, at det derfor ikke er muligt at opretholde den nuværende ordning, hvor forsendelsesomkostninger ikke bliver pålagt moms. Derudover har ordningen en konkurrenceforvridende effekt til fordel for Post Danmark, og SKAT har endvidere konstateret, at ordningen i visse tilfælde anvendes forkert af postordrevirksomhederne, hvilket medfører et momstab for staten. Høringsfristen er udløbet, og SKAT har modtaget en række høringssvar. Styresignalet er endnu ikke offentliggjort i endelig form.



SKAT's planlagte ændring af praksis vil betyde, at postordrevirksomheder fortsat kan benytte udlægsreglerne, men de skal i den forbindelse opfylde de almindelige krav, der stilles til udlæg i momsloven. Det forventes, at postordrevirksomhederne fremover vil anvende udlægsreglerne mindre end i dag, da det er administrativt tungere at anvende de normale udlægsregler fremfor den nu gældende ordning.

Herved forsvinder den konkurrencemæssige fordel som Post Danmark har haft ved den nuværende ordning. Praksisændringen bevirker dog samtidig, at Post Danmark konkurrencemæssigt bliver stillet svagere end momspligtige konkurrerende virksomheder. Det skyldes, at en postvirksomhed, som har pligt til at befordre post, er momsfritaget for det, der er omfattet af postbefordringspligten. De postydelser, der ligger udenfor postbefordringspligten, er derimod momspligtige. Momsfritagelsen for postbefordringspligten er fastsat i EU's momssystemdirektiv, og det er derfor ikke muligt at gøre disse ydelser momspligtige.

En indskrænkning af postbefordringspligten vil betyde, at en postvirksomhed med postbefordringspligt i højere grad vil blive konkurrencemæssigt ligestillet med konkurrerende virksomheder. Dette skyldes, at momsfritagelsen knytter sig til postbefordringspligten, og hvis befordringspligten indskrænkes, indskrænkes momsfritagelsen tilsvarende. En postvirksomhed med postbefordringspligt vil herved i højere grad kunne fradrage den indgående moms på lige fod med konkurrerende momspligtige virksomheder.

Som nævnt finder de normale udlægsregler fortsat anvendelse. SKAT vil tage kontakt til Post Danmark for at vejlede i disse regler.”

Jeg har desuden fået følgende oplysninger fra Post Danmark A/S om den virkning, ophævelsen af den forenklede portoudlægsregel vil have for virksomheden:

”Alle befordringspligtige forsendelser er ifølge EU-lovgivningen momsfrie. Den danske portoudlægsregel har sikret, at denne momsfrihed er fastholdt i forhold til modtageren af en e-handelsforsendelse til glæde for forbrugeren, konkurrencen på markedet og den enkelte e-handelsvirksomhed.

Såfremt portoudlægsreglen afskaffes er det Post Danmarks vurdering, at det vil få meget stor negativ indvirkning på virksomhedens økonomi, svække konkurrencekraften og medvirke til at udhule grundlaget for opretholdelse af befordringspligten på levering af breve og pakker til private.

Modtagerne af e-handelsforsendelser vil komme til at opleve en forhøjelse af forsendelsesomkostningerne på op til 25 pct., idet forsendelsesomkostningen pålægges moms ved e-handelsvirksomhedens viderefakturering af porto-omkostningen.



En afskaffelse vil betyde, at:

Side 3/3

- der de facto vil komme moms på transportudgiften for primært e-handelsforsendelser, som hidtil har været momsfri, fordi disse forsendelser er omfattet af beforderingspligten,
- et af de få tilbageværende kompenserende elementer for de forpligtelser og byrder, der er omfattet af beforderingspligten vil blive fjernet
- det vil i praksis gøre forsendelsesomkostningen op til 25 pct. dyrere for private at købe deres varer på nettet og dermed få alvorlige konsekvenser for dansk e-handels konkurrenceevne,
- Post Danmark vil få en ringere momsmæssig stilling end de private aktører, hvilket vil svække Post Danmarks konkurrencekraft. Det skyldes, at Post Danmark i modsætning til andre distributører ikke kan afløfte momsen på omkostningerne til leveringen af distributionsydelsen.

Det er Post Danmarks vurdering, at en afskaffelse af portoudlægsreglen vil koste virksomheden et årligt trecifret millionbeløb.”

Jeg har ikke mulighed for at vurdere rigtigheden i Post Danmarks regnestykke, idet det bl.a. må hvile på nogle antagelser om markedsudviklingen.

Der er næppe tvivl om, at ophævelsen af de hidtil gældende retningslinjer vil få stor betydning for virksomheden, men lige præcis med hvor meget, må også være et spørgsmål om de normale udlægsreglers anvendelighed.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Schmidt