

Besvarelse af samrådsspørgsmål R, S og T vedr. Bedre og billigere kollektiv trafik

Samrådsspørgsmål R:

Mener ministeren, at man kan nedlægge puljen under aftalen ”Bedre og billigere kollektiv trafik”, som der fortsat er politisk flertal for?

Samrådsspørgsmål S:

Er ministeren enig med regeringens støtteparti Dansk Folkeparti, der mener, at ”Det er vigtigt, at forlig indgået på god og demokratisk vis kan fungere.” (DF’s finansordfører, René Christensen, citeret i artiklen ”Regeringen trodser flertal i Folketinget” i Jyllands-Posten den 8. oktober 2015)?

Samrådsspørgsmål T:

Vil ministeren redegøre for, hvilke konsekvenser det vil have for taksterne i den kollektive trafik, hvis puljen under aftalen ”Bedre og billigere kollektiv trafik” nedlægges?



Indledning

Tak for ordet.

Jeg er blevet stillet tre spørgsmål vedrørende investeringspuljen i regi af ”Bedre og billigere kollektiv trafik”.

Den tidligere regerings økonomiske politik betyder, at der er behov for at tilpasse de offentlige investeringer. Det har regeringens kasseeftersyn vist.

Som følge heraf mener vi i regeringen, at det er fornuftigt at afvikle investeringspuljen, hvor størstedelen af midlerne er udisponerede. Alternativet kunne jo eksempelvis være, at der skulle gennemføres besparelser i allerede igangsatte anlægsprojekter.

Vi har derfor lagt op til at afvikle investeringspuljen på finanslovsforslaget for 2016.

Besvarelse af spørgsmål R

Jeg vil nu lægge ud med at besvare samrådsspørgsmål R.

Jeg er blevet spurgt om, hvorvidt jeg er enig i at man kan nedlægge



investeringspuljen under aftalen ”Bedre og billigere kollektiv trafik”, som der ifølge spørgeren fortsat er politisk flertal for.

Til det må jeg bare sige, at regeringen ikke er bundet af de politiske flertal, som regeringen ikke er med i.

Det står derfor regeringen frit for at fremlægge et finanslovsforslag, hvor de udisponerede midler i investeringspuljen i regi af ”Bedre og billigere kollektiv trafik” afvikles.

***Besvarelse af
spørgsmål S***

Jeg vil nu gå videre og besvare samrådsspørgsmål S.

Jeg er blevet spurgt om, hvorvidt jeg er enig i, at ”Det er vigtigt, at forlig indgået på god og demokratisk vis kan fungere”, som René Christensen ifølge Jyllands Posten har udtalt.

Jeg vil indledningsvis sige, at jeg ikke har drøftet samrådsspørgsmålet med René Christensen og jeg vil ikke



kommentere på, hvad en avis skriver, at en ordfører fra et andet parti har sagt.

Jeg vil dog sige, at i forhold til aftalen ”Bedre og billigere kollektiv trafik” er regeringen dog ikke en del af aftalen og er således ikke forpligtiget heraf.

Jeg vil også gøre opmærksom på, at regeringen ikke har foreslået at annullere allerede igangsatte projekter finansieret af investeringspuljen, som er besluttet af parterne bag aftalen ”Bedre og billigere kollektiv trafik”.

Det er kun de udisponerede midler i puljen, som regeringen har foreslået at afvikle.

***Besvarelse af
spørgsmål T***

Jeg vil nu besvare samrådsspørgsmål T.

Jeg er blevet bedt om at redegøre for, hvilke konsekvenser det vil have for taksterne i den kollektive trafik, hvis puljen under aftalen ”Bedre og billigere kollektiv trafik” nedlægges.

Der blev i regi af aftalen ”Bedre og billigere kollektiv trafik” oprettet to



puljer; en investeringspulje og en pulje til takstnedsættelser.

Regeringens forslag om at afvikle de udisponerede midler i investeringspuljen har ingen konsekvenser for taksterne i den kollektive trafik, da takstnedsættelsestiltag i regi af aftalen ”Bedre og billigere kollektiv trafik” finansieres af pulje til takstnedsættelser.

I regeringens finanslovsforslag er der ikke lagt op til at ændre bevillingen i pulje til takstnedsættelser.