

Besvarelse af samrådsspørgsmål I vedr. Aalborg Letbane

Spørgsmål I ”Hvad mener ministeren, at konsekvensen er af, at man imod hidtidig praksis ikke længere kan regne med de aftaler, som er indgået om store infrastrukturprojekter med tilsagn om statslig medfinansiering i finansloven?”

Tale Nu er det jo til enhver tid flertallet Folketinget, der beslutter, hvordan statens penge skal forvaltes.

Det er en grundlæggende præmis i demokratiet, at vælgerne kan fravælge den siddende regering og vælge et nyt flertal i folketinget – i forventning om, at en ny regering vil prioritere anderledes end den gamle.

Venstre har ikke været med til at aftale et statsligt tilskud til Aalborg Letbane og



ønsker ikke at bruge 839 mio. kr. på et projekt, der ikke gavner samfundet.

Det er rigtigt, som spørgeren også antyder, at der *er* en tradition for stabilitet omkring investeringsbeslutninger på transportområdet.

Men den tradition er baseret på en historik for brede forlig, som sikrer en bred og langsigtet opbakning bag beslutningerne – også efter valg og regeringsskift.

Da Venstre sidst var i regering indgik vi i 2009 med ”*Aftale om en grøn transport politik*” en sådan meget bred aftale om investeringer for 100 mia. kr. i infrastrukturen med alle partier i Folketinget undtaget Enhedslisten – og Alternativet, som er opstået sidenhen.



Det sikrer stabilitet!

Det gør det jo ikke, når man – som den tidligere SR-regering valgte at gøre i forbindelse med Finansloven for 2015 – indgår den smallest mulige aftale med SF og EL om en letbane lige op til et folketingsvalg.

Den overvejelse har jeg trods alt tillid til, at man også må have gjort sig i Aalborg.

Og så skal man også huske, at den endelige beslutning om projektet jo ikke er taget, selvom der blev afsat midler på finansloven. Det kræver også en VVM, en principaftale og en anlægslov.

Som jeg nævnte før i mit svar på det første samråds spørgsmål (H) er projektet i Aalborg stadig i sin helt indledende fase.