



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 01-11-2016  
Enhed: Psykiatri og Lægemiddel-  
politik  
Sagsbeh.: DEPDPT  
Sagsnr.: 1609139  
Dok. nr.: 204041

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 20. september 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 989 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 989:

”Vil ministeren kommentere oplægget fra Dansk Psykolog Forening, jf. SUU alm. del – bilag 703, og vil ministeren herunder særligt forholde sig til, at det politiske beslutningsgrundlag er mangelfuldt og fejlbehæftet. Ministeren bedes desuden forholde sig til de beløb, der fremgår af oplægget.”

Svar:

Sundheds- og Ældreministeriet har til brug for besvarelse af spørgsmålet indhentet bidrag fra Sundhedsstyrelsen. Jeg henholder mig til Sundhedsstyrelsens besvarelse.

Sundhedsstyrelsen oplyser:

”Med satspuljeaftalen for 2014-2017 blev det, efter anbefaling fra den daværende regerings psykiatriudvalg, besluttet, at ordningen med tilskud til psykologbehandling i praksissektoren blev revideret med henblik på en faglig vurdering af relevante målgrupper, kriterier for henvisning og tidsbegrænsning.

På den baggrund udarbejdede Sundhedsstyrelsen i september 2015 en evaluering og perspektivering af tilskudsordningen til psykologbehandling i praksissektoren for særligt udsatte persongrupper (herefter kaldt ’rapporten’). Denne rapport baserede sig på henholdsvis en kortlægning og analyse af tilskudsordningen<sup>1</sup> udarbejdet af Implement og Kora samt en evaluering af de faglige retningslinjer udarbejdet af Forskningsenheden for Almen Praksis, Institut for Folkesundhed på Århus Universitet<sup>2</sup>.

Oplægget fra Dansk Psykolog Forening består af tre notater:

- Mental sundhed i Danmark: Forekomst og omkostninger
- Redegørelse for de metodologiske problemer ved rapporten ’Opfølgning på Sundhedsstyrelsens kliniske retningslinjer for henvisning til psykologbehandling’
- Redegørelse for behandlingseffekter og omkostningseffektivitet for diagnoserne angst og depression under psykologordningen

Sundhedsstyrelsen kan oplyse, at det i rapportens afsnit 4.1 ’Overordnet konklusion’ fremgår, at ét af de vigtigste fund i evalueringen er, at det på en række områder ikke er muligt at identificere data vedrørende effekt og kvalitet i psykologordningen. Data om behandlingsresultater, om de konkrete problemstillinger hos de henviste perso-

<sup>1</sup> Implement Consulting Group og Det Nationale Institut for Kommuner og Regioners Analyse og Forskning (KORA): Kortlægning og analyse af tilskudsordningen for psykologbehandling i praksissektoren (2015).

<sup>2</sup> Forskningsenheden for Almen Praksis i Århus: Opfølgning på Sundhedsstyrelsens kliniske retningslinjer for henvisning til psykologbehandling (2014).

ner samt om de behandlingsmetoder, som psykologerne anvender i konkrete forløb eksisterer ikke.

Der er derfor et begrænset datagrundlag til at vurdere de økonomiske implikationer af de enkelte ændringer tilstrækkeligt. Beregninger på de forskellige tiltag vil være behæftet med stor usikkerhed. Der bliver endvidere peget på, at der bør udvikles et bedre datagrundlag til at dokumentere aktiviteter og resultater af tilskudsordningen.

Dansk Psykolog Forening har i det fremsendte notat om Redegørelse for de metodologiske problemer ved rapporten 'Opfølgning på Sundhedsstyrelsens kliniske retningslinjer for henvisning til psykologbehandling' peget på, at de undersøgelser og metoder, der er anvendt ved evaluering af praksisoverenskomsten, dels er utilstrækkelige og dels ikke er forskningsmæssige valide.

Sundhedsstyrelsen skal gøre opmærksom på, at det fremgår af rapporten i forhold til undersøgelser af henvisningsårsag for depression og angst udført af Forskningsenheden For Almen Praksis i 2011<sup>3</sup> og 2014<sup>4</sup>, som Dansk Psykolog Forening henviser til, at datagrundlaget for disse undersøgelser er for usikkert til, at der kan drages endelige konklusioner i forhold til, om patienter henvist til behandling på baggrund af henvisningsårsag for depression og angst faktisk tilhører de tilsvarende målgrupper.

Rapporten peger endvidere på, at eventuelle ændringer i adgangen til ordningen blandt andet bør afvente, at der er etableret et bedre vidensgrundlag til at estimere konsekvenserne af eventuelle ændringer i målgruppen.

Sundhedsstyrelsen ønsker ligeledes at gøre opmærksom på, som det fremgår af Dansk Psykolog Forenings notat om redegørelse for de metodologiske problemer ved rapporten 'Opfølgning på Sundhedsstyrelsens kliniske retningslinjer for henvisning til psykologbehandling', at Sundhedsstyrelsen ser positivt på det arbejde, der pågår med at få udviklet et bedre datagrundlag til belysning af aktiviteter og behandling for tilskudsordningen i form af udarbejdelse af en klinisk kvalitetsdatabase.

Sundhedsstyrelsen har ikke mulighed for at bidrage med oplysninger eller kvalificering af de beløb, som Dansk Psykolog Forening har oplyst i deres notater."

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Dennis Pihl Thomsen

---

<sup>3</sup> Fjeldsted R, Christensen KS, evaluering af ordning med psykologbehandling af personer med let til moderat depression: Forskningsenheden for Almen Praksis, Aarhus Universitet, 2011.

<sup>4</sup> Christensen KS, Mortensen M, Beyer H, Vedsted P, Vestergaard M. Opfølgning på Sundhedsstyrelsens kliniske retningslinjer for henvisning til psykologbehandling: Forskningsenheden for Almen Praksis, Aarhus Universitet, 2014.