



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 04-10-2016
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: SUMTK
Sagsnr.: 1608578
Dok. nr.: 171639

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 7. september 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 927 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 927:

”Hvad er ministerens kommentar til artiklen ”Regionen skal betale Bios-redder-løn for mindst 53 millioner”, der blev bragt på jv.dk den 7. september 2016, og mener ministeren, at det er rimeligt, at en region straffes økonomisk, når regionerne er forpligtet til at sikre et livsnødvendigt beredskab for borgerne?”

Svar:

Til brug for min besvarelse af spørgsmålet har ministeriet anmodet Beskæftigelsesministeriet om bidrag.

Beskæftigelsesministeriet har oplyst følgende:

”Det følger af virksomhedsoverdragelseslovens § 2, stk. 1, at såfremt der er sket virksomhedsoverdragelse inden den overdragne virksomheds konkurs, hæfter erhververen for de krav fra lønmodtageren, som bestod på tidspunktet for overdragelsen. Hvis en arbejdsgiver er gået konkurs, og der ikke har fundet en virksomhedsoverdragelse sted inden konkursen, er det Lønmodtagernes Garantifond (LG), der dækker lønmodtagernes tilgodehavende. Det fremgår af § 1, stk. 1, i LG-loven.

Ved en arbejdsgivers konkurs, indtræder LG i lønmodtagerens krav mod arbejdsgiveren eller dennes bo. Ved virksomhedsoverdragelse må erhververen tage højde for eventuelle krav, som de pågældende lønmodtagere måtte have over for overdrager ved overdragelsen, i forbindelse med indgåelse af en aftale om overdragelse med overdrager. Hvorvidt og hvornår der har fundet virksomhedsoverdragelse sted, beror på en konkret vurdering. Såfremt der er uenighed herom, vil det i sidste ende være op til domstolene at afgøre, hvem der hæfter for eventuelle tilgodehavender.

Hvis regionen kan agere på en måde, så det er helt klart, at der ikke har fundet en virksomhedsoverdragelse sted forud for en konkurs, vil regionen ikke være forpligtet til at dække lønmodtagernes lønkrav. En anden mulighed er, at regionen agerer ud fra en forudsætning om, at der kan være tale om en virksomhedsoverdragelse inden konkurs, og derfor tager forholdsregler for at undgå at skulle dække eventuelle tilgodehavender.”

Jeg kan henholde mig til Beskæftigelsesministeriets bidrag.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Tove Kjeldsen