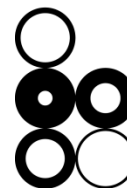


NOTAT

DANSKE
REGIONER



11-10-2016

Sag nr. 14/2896

Dokumentnr. 38674/16

Katrine Stokholm

Malte Harbou Thyssen

Tel. 35 29 84 90

E-mail: kst@regioner.dk

Svar på opfølgende spørgsmål om DAMD - SUU spm. 42 og 43

Sundheds- og Ældreministeriet har den 15. august 2016 fremsendt fire spørgsmål til Danske Regioner, der retter sig mod en redegørelse, som Danske Regioner har fremsendt den 30. november 2015.

Patientdataforeningen finder, at der er fire faktuelle fejl i Danske Regioners redegørelse. Danske Regioner har gennemgået den oprindelige redegørelse og finder ikke, at der er faktuelle fejl heri. Danske Regioner vil derfor henholde sig til den oprindelige redegørelse, men har enkelte supplerende bemærkninger.

Indledningsvist vil Danske Regioner dog understrege, at parterne var af den fejlagtige opfattelse, at dataindsamlingen til DAMD-fællesdatabasen efterlevede lovgivningen. Det stod først klart i december 2014, at DAMD-fællesdatabasen var omfattet af sundhedsloven, hvori der ikke hjemmel til en bred dataindsamling for en ikke afgrænset patientgruppe. Det er således ikke korrekt, at Danske Regioner, DAK-E og Region Syddanmark inden dette tidspunkt var klar over, at der ikke var hjemmel til indsamlingen.

1. DAMD-fællesdatabasen og øvrige databaser.

Danske Regioner beklager, at formuleringen i den oprindelige besvarelse ikke er tilstrækkelig præcis.

Der findes i dag omkring 60 godkendte nationale kliniske kvalitetsdatabaser, som er reguleret i Bekendtgørelse om indberetning til godkendte kliniske kvalitetsdatabaser og videregivelse af data til Sundhedsdatastyrelsen. Det gælder herunder for praktiserende sundhedspersoner, at de skal indberette oplysninger til landsdækkende og regionale kliniske kvalitetsdatabaser, der er godkendt af Sundhedsdatastyrelsen. Danske Regioner henviste fejlagtigt til, at der findes andre godkendte databaser. Der skulle i stedet ha-

ve været henvist til øvrige kliniske kvalitetsdatabaser med indhold fra almen praksis, fx Voksendiabetesdatabasen (DVDD) og Dansk register for Kronisk Obstruktiv Lungesygdom (DrKOL.)

Side 2

2. DAK-E's adgang til Sentinel

Danske Regioner henholder sig til den oprindelige besvarelse og finder ikke, at patientdataforeningens fremstilling er korrekt.

3. Lovligheden af data i SQL-databaser.

Danske Regioner henholder sig til den oprindelige besvarelse. Danske Regioner finder ikke, at der er tale om en videregivelse, og fastholder at det er den enkelte praktiserende læge, der har dataansvaret.

4. Muligheden for at genetablere DAMD

Danske Regioner henholder sig til den oprindelige besvarelse og finder ikke, at Patientdataforeningens beskrivelse er korrekt.