



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 05-07-2016  
Enhed: Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura  
Sagsbeh.: DEPSIST  
Sagsnr.: 1606452  
Dok. nr.: 117337

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 9. juni 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 686 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

**Spørgsmål nr. 686:**

”Ministeren bedes redegøre for i hvor mange sager, Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn har givet skadelidte medhold, og hvor mange sager der er omstødt til ugunst for patienten, herunder også hvis patienten har fået medhold første gang.”

**Svar:**

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Styrelsen for Patientsikkerhed, der sekretariatsbetjener Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn. Styrelsen har oplyst følgende:

”Vi har forstået spørgsmålet således, at det vedrører hvor mange klagere, der får medhold i deres klage.

Vi kan hertil oplyse, at Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn ikke træffer afgørelser om erstatning i forbindelse med patientskader (skadelidte patienter).

Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn afgør klager over sundhedspersoners sundhedsfaglige virke. Det omfatter blandt andet undersøgelse, diagnose og behandling og klager over sundhedspersoners pligter som f.eks. journalføring, tavshedspligt og videregivelse og indhentelse af helbredsoplysninger, information og indhentelse af samtykke.

Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn tager stilling til, om en sundhedsperson har levet op til normen for almindelig anerkendt faglig standard og/eller de relevante regler i sundhedslovgivningen. Disciplinærnævnet kan beslutte:

- at der ikke er grundlag for kritik
- at der er grundlag for kritik
- at der er grundlag for kritik med indskærpelse
- at der er begrundet mistanke om overtrædelse af autorisationslovens § 75.

Nævnet afgjorde 1.522 sager i 2015. I 415 afgørelser gav nævnet kritik til en eller flere sundhedspersoner.

Nedenfor er udfaldet af disciplinærnævnets afgørelser angivet i procent fordelingen efter afgørelsernes indhold for sager afgjort i perioden fra 2010-2015:

Afgørelse	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Ingen kritik	72,2	76,9	68,9	71,5	68,7	72,7
Kritik	24,3	24	26,1	25,6	27,2	25,4
Kritik med indskærpelse	3,3	3,5	4,9	2,9	4,0	1,9
Anmodning om tiltalerejsning	0,2	0,1	0,1	0,0	0,1	0,0
<b>I alt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

En sag, der er afgjort af Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn, kan genoptages.

Hvis der er sket alvorlige sagsbehandlingsfejl, eller hvis der fremkommer nye og væsentlige oplysninger, bliver sagen genoptaget. Først fra 2014 har det været muligt at registrere om sagerne drejede sig om genoptagelser. Siden januar 2014 har der været 187 anmodninger om genoptagelser. Omkring 110 sager er blevet afvist. Det vil kræve en manuel gennemgang af 75 sager for at kunne opgøre om afgørelsen i genoptagelsessagen er anderledes end i den oprindelige sag.”

Jeg kan henholde mig til Styrelsen for Patientsikkerheds svarbidrag.

Herudover skal jeg bemærke, at sager om patientskadeerstatning til skadelidte patienter afgøres af Patienterstatningen. Patienterstatningens afgørelser kan ankes til Ankenævnet for Patienterstatningen, der sekretariatsbetjenes af Styrelsen for Patientsikkerhed. Ankenævnet for Patienterstatningens afgørelser kan indbringes for retten.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Signe Struberga