

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sim@sim.dk  
www.sim.dk

Sagsnr.  
2016-3924

Doknr.  
356029

Dato  
08-06-2016

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har d. 18. maj 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 594 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

**Spørgsmål nr. 594:**

Kan ministeren afvise, at der ligger økonomiske overvejelser bag Ankestyrelsens principafgørelse 94-15, idet et års forbrug af sovemidler med melatonin koster omkring 800 kr., mens en kugle- eller kædedyne koster op til 8.000 kr.?

**Svar:**

Indledningsvis bemærkes, at Ankestyrelsen er uafhængig af instruktioner vedrørende afgørelsen af konkrete sager. Der er derfor til brug ved besvarelsen indhentet en udtalelse fra Ankestyrelsen om styrelsens overvejelser bag principafgørelsen. Ankestyrelsen har oplyst følgende:

”Principafgørelse 94-15 er truffet på baggrund af 5 sager om kugledyne til voksne og børn. I de konkrete sager lagde vi vægt på, om alle behandlingsmuligheder for henholdsvis den voksne og barnets lidelse og deraf følgende søvnevanskeligheder var afprøvet.

Ifølge servicelovens § 112 skal kommunen yde støtte til hjælpemidler til personer med varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, når hjælpemidlet i væsentlig grad kan afhjælpe de varige følger af den nedsatte funktionsevne eller i væsentlig grad kan lette den daglige tilværelse i hjemmet eller er nødvendigt for, at den pågældende kan udøve et erhverv.

Det er en forudsætning for at bevilge et hjælpemiddel, at funktionsevnen (fysisk eller psykisk) er varigt nedsat, og der skal derfor lægges vægt på mulighederne for behandling, før der kan bevilges et hjælpemiddel, dog under forudsætning af, at behandlingen ikke indebærer væsentlig risiko for borgerens liv og førlighed, jf. Ankestyrelsens praksis i bl.a. principafgørelse 83-13.

Principafgørelse 94-15 er således truffet ud fra ordlyden i servicelovens § 112 samt Sundheds- og Ældreministeriets vejledning om medikamentel behandling af børn og unge med psykiske lidelser, nr. 9194 af 11. april 2013. Af vejledningens punkt 7.2 fremgår, at bivirkninger ved melatoninbehandling er sjældne og lette.

Såfremt en borger måtte ønske en ikke-medicinsk behandling i form af en kugledyne i stedet for medicin, vil der være tale om et behandlingsredskab, og ikke et hjælpemiddel.

Behandlingsredskaber er redskaber, som patienten forsynes med som led i behandling i sygehusvæsenet, eller som led i fortsættelse af den iværksatte behandling. For-



målet er enten at tilvejebringe yderligere forbedring af det resultat, som er opnået ved behandlingen eller at forhindre forringelse af dette resultat, jf. Sundheds- og Ældreministeriets cirkulære om afgrænsning af behandlingsredskaber, hvortil udgiften afholdes af sygehusvæsenet, nr. 9072 af 22. februar 2013, punkt 2.1.

Kommunen kan således ikke bevilge en kugledyne som hjælpemiddel, før det er konstateret, at der er tale om en varigt nedsat funktionsevne. Kommunen kan heller ikke bevilge en kugledyne som behandling, da bevilling af behandlingsredskaber hører under sundhedslovgivningen, og ikke serviceloven.”

Som det fremgår af Ankestyrelsens udtalelse, er det alene faglige hensyn, der ligger til grund for principafgørelse nr. 94-15, herunder en fortolkning af servicelovens § 112 om hjælpemidler. Der ses således ikke at være indgået økonomiske overvejelser.

Med venlig hilsen  
**Karen Ellemann**