



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 3. juni 2016
Enhed: Psykiatri og Lægemiddel-
politik
Sagsbeh.: DEPDPT
Sagsnr.: 16054316
Dok. nr.: 76701

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 22. marts 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 445 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Yildiz Akdogan (S).

Spørgsmål nr. 445:

”Kan ministeren oplyse, hvilke erfaringer de kommuner, der via frikommuneforsøget ikke længere tilbyder anonym alkoholbehandling og frit valg, har gjort sig, og om det har betydet, at der er flere eller færre, der kommer i behandling?”

Svar:

- . / . Som jeg tidligere har redegjort for i svar af 31. marts 2016 på spørgsmål S 850, åbner § 26 i frikommuneloven ikke mulighed for at godkende forsøg, der fraviger borgerens ret til frit at vælge ambulant alkoholbehandlingssted. Derfor har de tre frikommuner (Fredensborg, Gentofte og Gladsaxe), der har fået godkendt frikommuneforsøg med dispensation fra sundhedslovens § 141, stk. 7, kun mulighed for at oplyse om erfaringer med at fravige muligheden for anonym alkoholbehandling.

Sundheds- og Ældreministeriet er af Social- og Indenrigsministeriet blevet orienteret om, at de tre frikommuner, der har fået godkendt frikommuneforsøg med dispensation fra sundhedslovens § 141, stk. 7, har bidraget til en samlet evaluering af det konkrete frikommuneforsøg. Evalueringen foretages af Rambøll Management Consulting og BDO Consulting på vegne af KL og Social- og Indenrigsministeriet. Social- og Indenrigsministeriet har oplyst, at evalueringen forventes offentliggjort senest i efteråret 2016. Evalueringen vil blive offentliggjort på Social- og Indenrigsministeriets hjemmeside.

- . / . Gentofte og Gladsaxe kommuner har imidlertid også valgt at foretage selvstændige evalueringer af frikommuneforsøget. Disse evalueringer er udtryk for kommunernes egne betragtninger. Evalueringerne sendes sammen med svaret til udvalget til orientering.

Det fremgår ikke klart af de to evalueringer, hvorvidt der er flere eller færre, der kommer i behandling. For Gladsaxe Kommune ses et fald i antal personer i behandling i perioden med frikommuneforsøget, men Gladsaxe Kommune bemærker, at faldet i antal personer i behandling ikke kan kobles direkte til ophævelsen af muligheden for anonymitet. Gladsaxe Kommune bemærker endvidere, at den private leverandør Lænkeambulatorierne har oplyst, at der i perioden med frikommuneforsøget er fem Gladsaxeborgere, der har fravalgt alkoholbehandling, da de ikke længere kunne være anonyme. Gentofte Kommune oplyser, at kun en borger har fravalgt behandling som følgende af manglende mulighed for at være anonym.

For en samlet evaluering af frikommuneforsøget med dispensation fra sundhedslovens § 141, stk. 7 skal jeg henvide til den kommende evaluering, som foretages af Rambøll Management Consulting og BDO Consulting.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Dennis Pihl Thomsen