



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 6. april 2016
Enhed: Psykiatri og Lægemiddel-
politik
Sagsbeh.: SUMMSB
Sagsnr.: 1603770
Dok. nr.: 43059

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 29. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 354 (alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 354:

”Ministeren bedes redegøre for, at lægemiddelstatistikregisteret der er et så centralt og omfattende register med personfølsomme oplysninger, ikke har været korrekt anmeldt til Datatilsynet, og at man har anvendt oplysninger i åbenlys strid med anmeldelsen til Datatilsynet?”

Svar:

Sundhedsdatastyrelsen har til brug for besvarelsen af spørgsmålet blandt andet oplyst følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

Lægemiddelstatistikregister indeholder personfølsomme oplysninger (oplysninger om lægemiddelbehandling) i forhold til borgere. Oplysninger, der kan identificere borgere (CPR-nummer) opbevares og behandles kodet i Lægemiddelstatistikregisteret, og håndtering sker i henhold til bekendtgørelsen om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning, i daglig tale kaldet Sikkerhedsbekendtgørelsen.

Sundhedsdatastyrelsen videregiver kun borgeres CPR-numre til ét administrativt formål, navnlig Styrelsen for Patientsikkerheds Tilsyn med autoriserede sundhedspersoner, og dette sker inden data videregives til Lægemiddelstatistikregisteret. Her bruges oplysninger om borgerens CPR-nummer ikke administrativt i forhold til borgeren, men i forhold til lægens behandling af borgeren, og borgerens CPR-nummer anvendes, som Sundhedsdatastyrelsen har forstået det, til at kunne indhente yderligere information om behandling af borgeren. Oplysninger betragtes i den forbindelse ikke som følsomme i henhold til persondatalovens § 7 i forhold til udskrivende læge, men er oplysninger, der anvendes til vurdering af lægens virke. I det omfang lægens ordinationsmønster kunne danne grundlag for en tilsynssag, vil der kunne være tale om en oplysning, der er følsom i medfør af persondatalovens § 8, stk. 1.

Den ukorrekte anmeldelse vedrører den administrative brug, som følger af apotekerlovens § 11, stk. 3 og 4, dvs. hvor lægehenførbare og borgerhenførbare oplysninger videregives til administrative formål og lægehenførbare (men ikke borgerhenførbare) oplysninger videregives til kvalitetsfremme.

Det kan i den forbindelse oplyses, at reglerne om anmeldelse for behandling af oplysninger til Datatilsynet findes i persondatalovens afsnit 5. En anmeldelse har ingen betydning for de materielle betingelser for behandling af oplysninger, jf. Waaben og Korfits Nielsen, a.st., s. 452. En eventuel mangelfuld anmeldelse begrænser således

ikke adgangen til videregivelse af de omhandlede oplysninger. En mangelfuld anmeldelse er dog en overtrædelse af anmeldelsesordningen.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Mie Saabye