



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 27. april 2016
Enhed: Sygehuspolitik
Sagsbeh.: DEPRSS
Sagsnr.: 1603623
Dok. nr.: 69706

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 23. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 322 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Flemming Møller Mortensen (S).

Spørgsmål nr. 322:

”Ministeren bedes redgøre for, hvor det egentlige ansvar for arbejdet med klinisk etik i det danske sundhedsvæsen ligger?”

Svar:

En autoriseret sundhedsperson er under udøvelsen af sin virksomhed forpligtet til at udvise omhu og samvittighedsfuldhed, jf. autorisationslovens § 17. Det er ansættelsesmyndigheden, dvs. typisk sygehuset, der skal vurdere om sundhedspersonen lever op til dette ansvar.

Sundhedspersonen, der udfører en konkret behandling, skal vurdere, om behandlingen er faglig og etisk forsvarlig. Nogle sygehuse har valgt at oprette ”lokale kliniske komiteer” som en form for rådgivende organ, der skal analysere aktuelle, kliniske dilemmaer af etisk karakter, og hvor sygehusets ansatte kan søge råd og vejledning om etiske spørgsmål, der opstår i den ansattes arbejde.

Hvis der er tale om forskningsprojekter, hvori der indgår biologisk materiale (fx mennesker), skal forskningsprojektet godkendes af en videnskabsetisk komité. I disse tilfælde er det den videnskabsetiske komité, der vurderer, om en (forsøgs)behandling er etisk forsvarlig.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Rikke Skadhauge Seerup