



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 21. marts 2016  
Enhed: Primær Sundhed, Ældrepolitik og Jura  
Sagsbeh.: DEPCGM  
Sagsnr.: 1603524  
Dok. nr.: 47678

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 22. februar 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 319 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra May-Britt Katstrup (LA).

Spørgsmål nr. 319:

”Kan ministeren oplyse, hvilke retssikkerhedsmæssige betragtninger det giver anledning til, når Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn ikke forholder sig til rigtigheden af oplysninger, som Disciplinærnævnet har modtaget i en sag, men hvor Disciplinærnævnet ikke vurderer, at oplysningerne har relevans for sagen, hvis der samtidig er tvivl om, hvorvidt andre offentlige myndigheder har tillagt oplysningerne betydning?”

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Styrelsen for Patientsikkerhed, der sekretariatsbetjener Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn. Styrelsen har udtalt følgende, som jeg kan henholde mig til:

”Vi har forstået spørgsmålet således, at det ønskes oplyst, om Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn forholder sig til rigtigheden af de oplysninger, som nævnet har modtaget i en sag, også i de situationer, hvor nævnet ikke vurderer, at oplysningerne er relevante for en sag og hvor der er tvivl om, hvorvidt andre offentlige myndigheder har tillagt oplysningerne betydning.

Sundhedsvæsenets Disciplinærnævn er en uvildig myndighed, der er uafhængigt af de myndigheder, der har ansvaret for sundhedsvæsenets drift. Ved modtagelsen af en klage, sender nævnet klagen til de sundhedspersoner, der er omfattet af klagen med henblik på, at de får mulighed for at udtale sig. Endvidere anmodes de om at fremsende den del af journalen, som er relevant til belysning af klagen.

Det hænder, at klager eller sundhedspersonen sender materiale, som er indgået ved behandlingen af en sag ved en anden offentlig myndighed. Det kan for eksempel være udtalelser fra andre sundhedspersoner, notater eller en afgørelse fra den anden offentlige myndighed.

Hvis nævnet vurderer, at oplysningerne er relevante, så inddrager nævnet oplysningerne i vurderingen af klagen. Nævnet vil i den forbindelse vurdere, hvilken vægt oplysningerne kan tillægges i forhold til sagens øvrige materiale. Rejses der tvivl om oplysningernes rigtighed, vil nævnet vurdere, om der er mulighed for at få fjernet denne tvivl ved supplerende sagsoplysning.

Hvis nævnet derimod vurderer, at oplysningerne ikke er relevante, så vil nævnet normalt ikke foretage sig yderligere, selv om der kan rejses tvivl om, hvorvidt oplysningerne er korrekte og selv om der er tvivl om, hvorvidt oplysningerne er indgået ved behandlingen af en sag ved en anden offentlig myndighed.”

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Charlotte Göthilda Magnéli