



Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2016 - 1159

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har d. 3.2.2016 stillet følgende spørgsmål nr. 256 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

Doknr.
318688

Spørgsmål nr. 256:

Dato
25-2-2016

”Ministeren bedes nærmere redegøre for reglerne omkring anvendelse af stofseler til fastspænding, herunder om det er lovpligtigt, at der sidder en fast vagt, når stofselerne er i anvendelse?”

Svar:

Det er kommunalbestyrelsen, der efter serviceloven alene kan træffe afgørelse om at anvende fastspænding med stofsele for at hindre fald, når der er nærliggende risiko for, at en person udsætter sig selv for at lide væsentlig personskade, og når forholdene i det enkelte tilfælde gør det absolut påkrævet.

Efter serviceloven kan stofseler derimod ikke benyttes til at spænde en borger fast i fx en stol eller kørestol for at forhindre vedkommende i at gå. Stofseler kan heller ikke anvendes med det formål at begrænse mobiliteten, når borgeren er utryk eller aggressiv.

Brug af stofseler efter serviceloven sker ud fra en omsorgspligt og ud fra et beskyttelseshensyn overfor den enkelte borger. Det handler ikke om at pacificere borgeren, men om at det i nogle situationer kan være nødvendigt fx at spænde en borger fast til en kørestol for at undgå, at borgeren glider ud af stolen og risikerer skade på sig selv.

Det er den enkelte kommune, der må påse, at stofselerne efter en faglig vurdering er sikkerhedsmæssige forsvarlige for borgeren, og at der føres det rette tilsyn.

På den baggrund har jeg ikke planer om at fastsætte specifikke regler med krav om, at der skal være et nærmere bestemt opsyn med de personer, der er fastspændt med stofseler.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann