



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 18. januar 2016
Enhed: Primær Sundhed, Ældrepoli-
tik og Jura
Sagsbeh.: DEPASO
Sagsnr.: 1600682
Dok. nr.: 351

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 21. december 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 179 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 179:

”Vil ministeren redegøre for, hvilken form for aftale eller kontrakt de kommuner, der har oplevet konkurser i den private ældrepleje, har haft indgået med de private selskaber fordelt på henholdsvis godkendelsesmodellen, en af de nye fleksible muligheder kommunerne fik som følge af lovgivningen og almindelige udliciteringsaftaler?”

Svar:

Jeg har til brug for besvarelse af spørgsmålet anmodet Kommunernes Landsforening om bidrag, der oplyser, at:

- . / . ”I KL’s undersøgelse fra efteråret 2015, tilkendegiver 19 kommuner ud af de 26 kommuner, som har oplevet en konkurs, at have benyttet godkendelsesmodellen, mens tre kommuner angiver at anvende udbudsmodellen.

Der mangler data fra 3 af kommunerne i undersøgelsen. Samtidig tilkendegiver en enkelt kommune, at den konkursramte leverandør både havde vundet et udbud i et mindre distrikt af kommunen og leverede hjemmehjælp under godkendelsesmodellen i kommunens andre distrikter. Som følge er denne kommune ikke medtaget i ovenstående tal”.

Jeg kan i øvrigt tilføje, at kommunerne i høj grad fortsat benytter en åben godkendelsesordning til at tilvejebringe det frie valg. Enten som den eneste ordning eller i kombination med andre. Ankestyrelsens undersøgelse om ”Kommunernes tilvejebringelse af det frie valg efter 1. april 2013” fra oktober 2015, viser således, at 75 kommuner på undersøgelsestidspunktet havde en åben godkendelsesordning.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Ann-Sofi Olsen