



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 7. januar 2016  
Enhed: Primær Sundhed, Ældrepoli-  
tik og Jura  
Sagsbeh.: SUMSEB  
Sagsnr.: 1508020  
Dok. nr.: 1855494

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 10. december 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 153 (Alm. del) til sundheds- og ældreministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 153:

”Vil ministeren redegøre for lovgivningen vedrørende praktiserende lægers ret til at tage gebyr for udeblivelser, jf. <http://www.dr.dk/nyheder/regionale/fyn/laegeklinik-kraever-penge-hvis-patient-udebliver?> ”

Svar:

Som min forgænger også redegjorde for i sit svar af 12. september 2014 på SUU alm. del spm. 993, er det ministeriets opfattelse, at vilkårene for ydelser, som det offentlige stiller vederlagsfrit til rådighed for borgerne i almen praksis, kræver specifik hjemmel i det regelkompleks, som regulerer området, herunder i Overenskomst om almen praksis, som er indgået mellem Regionernes Lønnings- og Takstnævn og Praktiserende Lægers Organisation.

Dette hjemmelskrav omfatter efter ministeriets opfattelse også et evt. gebyr for udeblivelse fra ydelser i almen praksis. Da der i Overenskomst om almen praksis ikke er specifik hjemmel til at opkræve et udeblivelsesgebyr, er der efter ministeriets opfattelse ikke hjemmel til at opkræve gebyr for udeblivelse fra ydelser, der leveres i henhold til overenskomsten.

Det skal bemærkes, at der hermed ikke er taget stilling til evt. gebyr for udeblivelse fra andre ydelser i almen praksis, der ydes på et andet grundlag, f.eks. udarbejdelse af erklæringer til brug for f.eks. forsikringsager, der ydes på et privatretligt grundlag.

Med venlig hilsen

Sophie Løhde / Sven Erik Bukholt