

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2016 - 7310

Doknr.
399932

Dato
14-10-2016

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 20. september 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 430 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Finn Sørensen (EL).

Spørgsmål nr. 430:

”Vil ministeren oplyse, om et kommunalt ejet forsyningsselskab er omfattet af grundlæggende forvaltningsretlige principper som legalitet og saglighed? Der henvises til henvendelse fra Torben Lyster, Jane Nielsen og Thor Temte, jf. SOU alm. del – bilag 418 om vilkår for OPP aftaler, kommunal deponeringsforpligtelse og legalitet i kommunale forsyningsselskabers sponsorstøtte.”

Svar:

Selskaber, der er etableret på privatretligt grundlag, er ikke offentlige myndigheder og dermed ikke forpligtet til at overholde forvaltningsretlige grundsætninger, med mindre andet følger af lovgivningen. Det gælder også privatretlige selskaber, der ejes helt eller delvist af en eller flere kommuner. Som eksempel på offentligretlig lovgivning, der gælder for visse selskaber, kan nævnes offentlighedsloven.

Kommuner, der deltager i privatretlige selskaber, vil dog fortsat være underlagt legalitetsprincippet.

Kommunernes adgang til at deltage i privatretlige selskaber skal således være hjemlet i den konkrete lovgivning på området. Såvel opgaver som de økonomiske vilkår, der gælder for kommunal deltagelse i et selskab vil i sådanne tilfælde typisk være reguleret i den konkrete lovgivning. Det gælder også spørgsmålet om en eventuel tilsynsforpligtelse, hvorfor der ikke kan gives en generel beskrivelse heraf.

Hvis kommuners adgang til at deltage i et privatretligt selskab ikke er reguleret i den pågældende lovgivning på området, er der afhængig af sagens konkrete omstændigheder hjemmel til kommunalt engagement i selskabet efter kommunalfuldmagtsreglerne. Efter disse regler antages, at kommuner – eventuelt sammen med private – kan deltage i selskaber under forudsætning af, at selskabet udelukkende varetager opgaver, som kommunerne selv kunne udføre, herunder at selskabet ikke har et erhvervsøkonomisk formål, og at lovgivningen ikke er til hinder for, at opgaven udføres uden for det kommunale system. Det vil endvidere normalt være en betingelse, at en kommune ikke har bestemmende indflydelse i selskabet.

En kommune kan herudover ikke ved at træffe beslutning om at lade en opgave blive varetaget i et privatretligt selskab frigøre sig fra det grundlæggende krav om, at en kommune ligesom andre offentlige myndigheder skal have hjemmel i lovgivningen for at varetage en opgave.

Kommunalbestyrelsen i en kommune vil endvidere som følge af den kommunalretlige grundsætning om pligten til at handle økonomisk forsvarligt være forpligtet til at handle økonomisk forsvarligt også som selskabsejer. Det antages at indebære, at kommu-



nalbestyrelsen har pligt til at udøve et overordnet økonomisk tilsyn med de selskaber, som kommunen deltager i.

Jeg kan her henvise til den daværende velfærdsministers svar af 25. september 2008 på KOU alm. del spørgsmål nr. 154.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann

Bilag:

Bilag 1. Kopi af den daværende velfærdsministers svar af 25. september 2008 på KOU alm. del spørgsmål nr. 154.