

**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sim@sim.dk  
www.sim.dk

**Sagsnr.**  
2015 - 8556

**Doknr.**  
289025

**Dato**  
02-12-2015

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 6. november 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 34 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Orla Hav (S).

**Spørgsmål nr. 34:**

"Kan ministeren oplyse, om der siden kommunalreformen er sket en ændring af børne- og ungeudvalgets muligheder for at træffe afgørelse i sager for udsatte børn og unge, og om der er sket en ændring i forhold til, at de afgørelser der træffes af børne- og ungeudvalget nu er underlagt kommunens samlede budget?"

**Svar:**

Kommunalreformen i 2007 medførte ikke væsentlige ændringer i børn og ungeudvalgenes virke. Der blev dog i forbindelse med kommunalreformen foretaget to mindre justeringer i retssikkerhedsloven på dette punkt.

For det første blev reglerne om udpegningen af den pædagogisk-psykologisk sagkyndige ændret sådan, at den pædagogisk-psykologisk sagkyndige efter reformen bliver udpeget af Statsforvaltningen i stedet for amtsrådet.

For det andet blev det samtidig præciseret, at pædagogisk-psykologisk sagkyndige ikke kan deltage i behandling af andre sager vedrørende samme person eller samme familie inden for den offentlige forvaltning, herunder behandlingen af andre typer af sager i Statsforvaltningen eller klagesager i Ankestyrelsen.

Siden Kommunalreformen i 2007 er der foretaget en række yderligere mindre justeringer vedrørende børne- og ungeudvalgenes virke. Den væsentligste ændring skete i forbindelse med lovændringerne ved Barnets Reform, hvor antallet af børnesagkyndige medlemmer i børn og unge-udvalget blev øget fra 1 til 2 medlemmer og antallet af kommunalbestyrelsesmedlemmer samtidig blev sat ned fra 3 til 2. Formålet hermed var at understøtte en større børnesagkyndig ekspertise i udvalgenes behandling af sager.

I forhold til udgifterne til foranstaltninger til udsatte børn og unge var finansieringen før kommunalreformen delt mellem amter og kommuner, når kommunernes udgifter til en foranstaltning oversteg et fastsat niveau.

Ved Kommunalreformen fik kommunerne det fulde finansieringsansvar for foranstaltninger til udsatte børn og unge. Der blev dog samtidig indført en statslig refusionsordning i særligt dyre enkeltsager for borgere under 67 år, som fremgår af servicelovens § 176.



I 2012 vedtog Folketinget en justering af den statslige refusionsordning i servicelovens § 176 a, så kommunerne fik en lidt højere refusion i de særligt dyre enkeltsager på området for udsatte børn og unge og ved anbringelser af store søskendeflokke.

Ændringen i finansieringen ved Kommunalreformen har ikke ændret i børn- og ungeudvalgets muligheder for at træffe afgørelser.

Med venlig hilsen  
**Karen Ellemann**