

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sim@sim.dk  
www.sim.dk

Sagsnr.  
2016-4736

Doknr.  
365974

Dato  
04-07-2016

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 14. juni 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 326 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Laura Lindahl (LA).

**Spørgsmål nr. 326:**

Mener ministeren, at det er hensigtsmæssigt, at man først skal afprøve medicinsk behandling, før en kugle- eller kædedyne kan bevilliges til børn med funktionsnedsættelse, jf. artikel fra [www.ast.dk](http://www.ast.dk) : 'Hjælp til kommuner, når de skal vurdere ansøgninger om kugle- og kædedyner'?

**Svar:**

Den i spørgsmålet nævnte artikel er skrevet af Ankestyrelsen og indeholder en gennemgang og fortolkning af én af styrelsens principafgørelser, nemlig principafgørelse nr. 94-15 om kugle- eller kædedyner. Jeg kan ikke kommentere på Ankestyrelsens principafgørelse, herunder styrelsens fortolkning, da Ankestyrelsen er uafhængig af instruktioner vedrørende afgørelsen af konkrete sager.

Det bemærkes dog generelt, at en kugle- eller kædedyne efter omstændighederne kan bevilges enten i henhold til sundhedsloven, som led i en behandling, der ydes i sundhedsvæsenet, eller i henhold til serviceloven som et hjælpemiddel af kommunen. Sundhedsloven er sundheds- og ældreministerens ressort. Leveringsforpligtelsen vil således i nogle tilfælde ligge hos regionen, mens det i andre tilfælde vil være kommunen, der er ansvarlig for at stille behandlingsredskabet/hjælpemidlet til rådighed. Imidlertid må uenighed om, hvilken myndighed der har leveringsforpligtelsen og på hvilke vilkår, aldrig komme borgeren til skade.

Dette er også fastsat i det såkaldte afgrænsningscirkulære, der også hører under sundheds- og ældreministerens ressort, og som har til formål at afklare tilfælde, hvor der er tvivl om, hvilken myndighed der har leveringsforpligtelsen. Af cirkulæret fremgår det således, at det i tvivlstilfælde er den myndighed, der har den tætteste kontakt med borgeren, som i første omgang skal udlevere det krævede behandlingsredskab eller hjælpemiddel. Herefter må kommune og region så afklare betalingsspørgsmålet mellem sig.

Hertil kommer, at reglerne om ordination af lægemidler ligeledes henhører under sundheds- og ældreministerens ressort. Sundheds- og ældreministeren har i den forbindelse oplyst, at ordination af lægemidler altid kræver en lægefaglig vurdering, og at det således alene er den behandlingsansvarlige læge, der kan tage stilling til spørgsmålet om, hvorvidt farmakologisk behandling skal afprøves.

I forhold til bevilling af kugle- eller kædedyner som hjælpemiddel efter serviceloven er det bl.a. en betingelse for støtte, at borgerens funktionsnedsættelse er varig. Ved va-



rig funktionsnedsættelse forstås, at der ikke inden for en overskuelig fremtid vil være udsigt til bedring.

Det er kommunen, der skal træffe afgørelse om støtte til hjælpemidler ud fra en konkret og individuel vurdering af den enkelte sag, herunder også vedrørende betingelsen om varighed. Ved vurderingen af denne betingelse skal der lægges vægt på, om behandlingsmulighederne er udtømt. Hvis behandlingsmulighederne ikke er udtømt, er funktionsnedsættelsen ikke varig, hvorfor der ikke vil kunne ydes støtte til en kugle- eller kædedyne som hjælpemiddel efter serviceloven.

Hvorvidt en kugle- eller kædedyne kan udleveres til borgeren som et behandlingsredskab, hvortil regionen har leveringsforpligtelsen, vil afhænge af en vurdering fra den behandlingsansvarlige læge.

Med venlig hilsen  
**Karen Ellemann**