

**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sim@sim.dk  
www.sim.dk

**Sagsnr.**  
2016 - 3339

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 25. april 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 268 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

**Doknr.**  
353615

**Spørgsmål nr. 268:**

**Dato**  
23-05-2016

"Vil ministeren oversende en liste med alle statsforvaltningsafgørelser indenfor det kommunale tilsyn som på den ene eller anden måde er blevet taget op af ministeriet med angivelse af, i hvilket omfang ministeriet har været enig med statsforvaltningens afgørelse, og i hvilket omfang ministeriet har truffet en anden afgørelse end statsforvaltningen?"

**Svar:**

Oversigten er *vedlagt* som bilag til dette spørgsmål.

Som det fremgår af oversigten, har ministeriet ved besvarelsen af spørgsmålet fremfundet sager, som ministeriet har afsluttet efter den 1. januar 2004. Den 1. januar 2004 er valgt som skæringsdato, da det kommunale tilsyn blev omorganiseret med virkning fra denne dato.

I hovedtræk indebar omorganiseringen, at de for hvert af de tidligere amter nedsatte tilsynsråd, der var sammensat af statsamtmanden og fire amtsrådsmedlemmer, blev nedlagt, at tilsynet i første instans med både kommuner og de tidligere amtskommuner blev henlagt til statsamtmandene og samlet på færre myndigheder - fem udvalgte statsamtmænd - samt at ministeriet efter omorganiseringen alene varetog opgaven som overordnet tilsynsmyndighed.

Tilsynsopgaven i 1. instans, der således fra 1. januar 2004 blev varetaget af fem statsamtmænd, overgik i forbindelse med kommunalreformen med virkning fra den 1. januar 2007 til de fem regionale statsforvaltninger. De fem statsforvaltninger blev senere med virkning fra den 1. juli 2013 lagt sammen til en enhedsforvaltning, Statsforvaltningen.

Oversigten dækker således over en periode, hvor ministeriet har taget stilling til afgørelser og udtalelser afgivet af de tidligere tilsynsråd, de tidligere tilsynsførende statsamtmænd, de fem regionale statsforvaltninger og nu Statsforvaltningen.

Ministeriets rolle som overordnet tilsynsmyndighed efter den 1. januar 2004 indebærer, at ministeriet alene er klageinstans i forhold til Statsforvaltningens afgørelser om samtykke (f.eks. godkendelse af vedtægter for kommunale fællesskaber efter § 60 i lov om kommunernes styrelse) og Statsforvaltningens afgørelser om anvendelse af sanktioner (f.eks. tvangsbøder, bod m.v.) over for ansvarlige kommunalbestyrelsesmedlemmer m.v.



Herudover kan ministeriet tage sager op, som Statsforvaltningen har udtalt sig i, når det vurderes, at sagen er af principiel eller generel betydning eller har alvorlig karakter. Det gælder også for sager, hvor Statsforvaltningen ikke vurderer, at der skal anvendes sanktioner.

Sagerne vedrører således både afgørelser, som ministeriet har afgivet som klageinstans, og udtalelser, som er afgivet, da det er vurderet, at sagen har været af principiel eller generel betydning eller har alvorlig karakter.

Sagerne er fremsøgt via søgninger i journalsystemer, gennemgang af papirsager samt ministeriets resumedatabase, der indeholder vigtige afgørelser, udtalelser og notater fra ministeriet om kommunale og regionale forhold fra 1981 og frem. Resumedatabasen kan findes på [www.sim.dk](http://www.sim.dk).

Det er i oversigten angivet, hvorvidt ministeriet vurderes at have været enig, delvist enig/uenigt eller uenigt i resultatet af den pågældende afgørelse eller udtalelse.

Denne kategorisering er anvendt, da afgørelser og udtalelser i flere tilfælde har omhandlet flere spørgsmål, hvor ministeriet både har været enig og uenigt med den afgørelse eller udtalelse, som behandles.

Resultatet af afgørelsen eller udtalelsen har været det afgørende for kategoriseringen. Det er således ikke inddraget, at ministeriet eventuelt har været uenigt i det retlige grundlag for sagens resultat.

Sammenfattende kan det på den baggrund udledes af den vedlagte oversigt, at ministeriet siden 1. januar 2004 har været enig, delvis enig/uenigt eller uenigt i afgørelser og udtalelser, som ministeriet har taget op til behandling, i dette omfang:

<b>Resultat af ministeriets behandling</b>	<b>Antal afgørelser og udtalelser*</b>
<i>Enigt</i>	34
<i>Delvis enig/uenigt</i>	22
<i>Uenigt</i>	32

*\* Antal afgørelser og udtalelser summer til i alt 88, dvs. 2 mere end i den vedlagte oversigt. Det skyldes, at oversigten i 2 tilfælde omhandler sager, hvor ministeriet i samme sag har behandlet divergerende udtalelser fra 2 regionale statsforvaltninger om samme retlige spørgsmål og derfor har været enig i den ene statsforvaltnings udtalelse og uenigt i den anden statsforvaltnings udtalelse.*

Med venlig hilsen  
**Karen Ellemann**