



JUSTITSMINISTERIET

Civilafdelingen

Folketinget
Social- og Indenrigsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 23. maj 2016
Kontor: Procesretskontoret
Sagsbeh: Emil Wetendorff Nørgaard
Sagsnr.: 2016-0032/36-0021
Dok.: 1949444

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 263 (Alm. del), som Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. april 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Søren Pind

/

Lars Solskov Lind

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 263 (Alm. del) fra Folketingets Social- og Indenrigsudvalg:

”Hvis en kommune har handlet culpøst (bebrejdellesværdigt) ved afgørelse af en sag, og borgeren derved har lidt et tab, kan kommunen ved dom pålægges erstatningsansvar efter de almindelige erstatningsretlige regler, vil ministeren redegøre for, hvilke muligheder en borger ellers har for at få dækket sine omkostninger, og hvem der holder udgifterne, hvis borgeren får medhold i sagen?”

Svar:

1. Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der ønskes en redegørelse for en borgers muligheder for at få dækket sine sagsomkostninger i forbindelse med en erstatningssag ved domstolene mod en kommune og en redegørelse for, hvem der skal afholde sagsomkostningerne, hvis borgeren får medhold.

2. Justitsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at en borger har mulighed for at få dækket sine sagsomkostninger til en retssag gennem reglerne om fri proces.

Fri proces indebærer bl.a., som udgangspunkt fritagelse for afgifter efter lov om retsafgifter, beskikkelse af en advokat til at udføre sagen mod vederlag af statskassen, godtgørelse fra statskassen for udgifter, som med føje er afholdt i forbindelse med sagen og fritagelse for at erstatte modparten sagens omkostninger.

Der kan bl.a. efter retsplejelovens § 325, stk. 1, meddeles en person, der opfylder de økonomiske betingelser for at få fri proces, og som ikke har en retshjælpsforsikring eller anden forsikring, der dækker omkostningerne ved sagen, fri proces efter reglerne i retsplejelovens § 328.

Efter retsplejelovens § 328 kan der gives fri proces, hvis ansøgeren skønnes at have rimelig grund til at føre proces. I vurderingen af, om ansøgeren har rimelig grund til at føre proces, indgår blandt andet sagens betydning for ansøgeren, udsigten til, at ansøgeren vil få medhold i sagen, sagsgenstandens størrelse og størrelsen af de forventede omkostninger.

Det fremgår endvidere af retsplejelovens § 328, stk. 3, at i sager i 1. instans om bl.a. personskade anses skadelidte for at have rimelig grund til at føre proces, medmindre der er forhold som klart taler herimod.

Der kan desuden meddeles en part fri proces, når særlige grunde taler for det, efter retsplejelovens § 329. Dette gælder navnlig i sager, som er af principiel karakter eller af almindelig offentlig interesse, eller som har væsentlig betydning for ansøgerens sociale eller erhvervsmæssige situation.

3. Justitsministeriet kan desuden oplyse, at i tilfælde, hvor en borger vinder en retssag mod en kommune, kan retten pålægge kommunen at betale sagens omkostninger.

Efter retsplejelovens § 312, stk. 1, skal den tabende part således erstatte modparten de udgifter, retssagen har påført modparten, medmindre parterne har aftalt andet. Retten kan dog bestemme, at den tabende part ikke eller kun delvis skal erstatte modparten de påførte udgifter, hvis særlige grunde taler for det.

Som sagsomkostninger erstattes de udgifter, der har været fornødne til sagens forsvarlige udførelse. Udgifter til advokatbistand mv. erstattes med et passende beløb, og øvrige udgifter erstattes fuldt ud.