

**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sim@sim.dk  
www.sim.dk

**Sagsnr.**  
2016 - 2458

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 18. marts 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 232 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares.

**Doknr.**  
335628

**Spørgsmål nr. 232:**

**Dato**  
13-04-2016

"Vil ministeren redegøre for, om det har konsekvenser for den forælder, der fremkommer med grundløse anklager om vold eller overgreb mod den anden forældrepart i en samværssag – eksempelvis om de bliver frataget eller får formindsket samværret til barnet? Og vil ministeren derudover redegøre for, om der er krav om, at en anklage om vold eller overgreb også skal politianmeldes?"

**Svar:**

Forældrenes evne til at samarbejde omkring barnet er et vigtigt element, når der træffes afgørelse i samværssager. Samarbejdschikane kan udøves af begge forældre, og et manglende samarbejde kan således bero på både bopælsforælders og samværforælders forhold.

Netop for i endnu højere grad at kunne imødegå chikane og herunder grundløse anklager indgik alle Folketingets partier den 3. september 2014 en aftale om den såkaldte "chikane-pakke." Aftalen er udmøntet ved en ændring af forældreansvarsloven, som trådte i kraft den 1. oktober 2015. Med aftalen er der indført flere redskaber, der skal sikre, at sagerne ikke trækker ud på grund af chikanøs adfærd fra en forælders side. Bl.a. er der indført mødepligt i Statsforvaltningen. Samtidig er der indført redskaber, der har fokus på at sikre den løbende kontakt mellem barn og samværforælder i tilfælde, hvor den ene forælder uden grund aflyser samvær eller holder barnet væk fra den anden forælder. Således udløser aflysninger af samvær automatisk et erstatningssamvær, og er der ikke kontakt mellem en forælder og et barn, er Statsforvaltningen med chikane-pakken forpligtet til inden 3 uger efter modtagelse af ansøgning om samvær at fastsætte et midlertidigt kontaktbevarende samvær, medmindre der er begrundet tvivl om, om samvær er bedst for barnet.

Formålet med lovændringen er således at fremme begge forældres aktive og loyale medvirken til en samværssags behandling. Samtidig er det tydeliggjort, at barnet bør sikres en løbende kontakt med begge forældre, og at de rammer, der er sat for samværet, skal overholdes.

Hvis det i en samværssag er klart, at et barn udsættes for vold eller grænseoverskridende handlinger af en samværforælder, skal Statsforvaltningen hurtigst muligt fjerne muligheden for overgreb ved at ophæve/suspendere samværet eller ved at fastsætte samvær under overvågning.

På den anden side skal Statsforvaltningen også hindre, at samværforælders forbindelse med barnet afbrydes og ødelægges som følge af grundløse- og/eller chika-



nøse beskyldninger. Mellem disse klare yderpunkter findes imidlertid en række sager, hvor det er tvivlsomt, hvad der er foregået. Sådanne sager kan være vanskelige at løse, da det afgørende for sagens resultat er den bevisvurdering, som Statsforvaltningen må foretage. Derfor skal Statsforvaltningen hurtigt oplyse sagen tilstrækkeligt og undersøge, om påstanden om vold er tilstrækkelig underbygget eller i øvrigt virker troværdig.

Ved vurderingen af om et samvær skal suspenderes eller ophæves på grund af anklager om vold, kan der lægges vægt på, om forholdet er anmeldt til politiet, og/eller om der er sket underretning til kommunen, og om der foreligger skadestuerapport eller anden dokumentation for vold, f.eks. ved en krisecentererklæring. Statsforvaltningens eventuelle kendskab til forældrene og barnet i forbindelse med tidligere ansøgninger kan ligeledes inddrages ved vurderingen.

Hvis det efter en umiddelbar vurdering ikke i tilstrækkelig grad er sandsynliggjort, at barnet har været udsat for vold eller grænseoverskridende handlinger, bør samværet ikke suspenderes under sagens fortsatte behandling. Statsforvaltningen kan dog overveje undtagelsesvist at lade samværet foregå under overvågning af en børnesagkyndig, bl.a. for derigennem at styrke grundlaget for den endelige afgørelse.

Med venlig hilsen  
**Karen Ellemann**