

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2016 - 2258

Doknr.
334323

Dato
06-04-2016

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 10. marts 2016 stillet følgende spørgsmål nr. 218 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 218:

”Vil ministeren kommentere SOU alm. del – bilag 222 (fortroligt bilag), og kan ministeren redegøre for, hvilke muligheder der er for at fortsætte med hjemmetræning, når den unge er fyldt 18 år, herunder om § 102 i serviceloven kan anvendes i den forbindelse?”

Svar:

Serviceloven indeholder ikke hjemmel til at fortsætte med hjemmetræning efter den unges fyldte 18. år.

Ved ophør af en hjemmetræningsordning, når den unge fylder 18 år, skal kommunen foretage en konkret og individuel vurdering af den unges samlede behov for hjælp og støtte og sammensætte en helhedsorienteret indsats efter de bestemmelser i serviceloven, der er rettet mod voksne med funktionsnedsættelse. Her kan det bl.a. være relevant at overveje muligheden for at yde kontant tilskud til ansættelse af hjælpere til udførelse af personlig og praktisk hjælp i hjemmet efter servicelovens § 95, stk. 3, hvorefter tilskuddet gives til en nærtstående, der helt eller delvist passer den unge.

Det kan desuden oplyses, at servicelovens § 102 giver hjemmel til, at kommunen kan tilbyde borgere, der har behov for en ganske særlig behandling, et relevant behandlingstilbud, når det sædvanlige behandlingssystem ikke rummer den fornødne specialviden eller ekspertise, eller det sædvanlige behandlingssystem efter en konkret vurdering ikke kan antages at være egnet til at behandle den konkrete borger. Der kan f.eks. være tale om psykologisk, psykoterapeutisk, sygeplejemæssig, fysio- og ergoterapeutisk, specialpsykiatrisk, tandplejemæssig eller anden behandling. Servicelovens § 102 kan dog ikke bruges som hjemmel til, at forældre kan træne deres voksne barn i hjemmet.

Som kommentar til bilaget kan jeg oplyse, at borgeren har sendt en henvendelse til mig, som er identisk med bilaget til dette spørgsmål. I svaret til borgeren har jeg kommenteret på de problemer, borgeren har oplevet og fortsat oplever med kommunens sagsbehandling og vejledt hende om muligheden for at klage til Ankestyrelsen, muligheden for at rette henvendelse til Statsforvaltningen som tilsynsmyndighed samt om muligheden for at henvende sig til borgmesteren vedrørende det kommunale personale. Jeg sender desuden en kopi af nærværende svar til borgeren.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann