

**Folketingets Social- og Indenrigsudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sim@sim.dk  
www.sim.dk

**Sagsnr.** Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 26.2.2016 stillet følgende spørgsmål nr. 2016 - 1855  
196 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som er foreløbigt besvaret d. 16.3.2016 og hermed endeligt besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod Poulsen (DF).

**Doknr.**  
337241

**Dato**  
11-05-2016

**Spørgsmål nr. 196:**

"Vil ministeren redegøre for, hvilke resultater – positive som negative – MultifunC fremkom med i de år, det eksisterede i København?"

**Svar:**

Til brug for besvarelse af spørgsmålet har jeg indhentet bidrag fra Københavns Kommune for så vidt angår erfaringer med MultifunC København specifikt. Endvidere har jeg bedt Socialstyrelsen supplere med mere generelle erfaringer om MultifunC i Danmark.

Københavns Kommune oplyser i den forbindelse følgende:

"MultifunC København åbnede 1. juni 2011 og lukkede igen fire år senere, da de sidste unge forlod institutionen ved udgangen af juni 2015. MultifunC København nåede i den periode ikke at vise de forventede resultater ift. at skabe væsentlige forbedringer i de unges adfærd – herunder at få de unge til at vende tilbage til deres uddannelse.

MultifunC København har dog givet Socialforvaltningen en række erfaringer, som i dag bruges i forvaltningens udvikling af døgninstitutionsområdet. Med MultifunC København fik Socialforvaltningen et indgående kendskab til de evidensbaserede metoder, som indgik i MultifunC (ART, MI, MST, PMT-O og NPNL). Flere af de evidensbaserede metoder bruges i dag på andre af forvaltningens døgninstitutioner til udsatte unge. Særligt ART (Aggression Replacement Training) har vist sig at være en god metode i arbejdet med udsatte og kriminelle unge, og metoden er derfor også implementeret på forvaltningens sikrede institution, Sønderbro.

Derudover har MultifunC København også givet forvaltningen erfaringer med intensive institutionsophold i kombination med familiebehandling. Da MultifunC København blev etableret var denne tilgang til arbejdet med udsatte og kriminalitets-truede unge væsentligt anderledes end forvaltningens øvrige tilbud til målgruppen. Forvaltningen har arbejdet med familiebehandling i mange år, men det var først med MultifunC København, at det for alvor blev indført for de mest udsatte og kriminalitetstruede unge.

Ideen med de korte og intensive institutionsophold arbejder Socialforvaltningen videre med i forbindelse med 'Tæt på Familien', der er en omlægning af ungeområdet med inspiration fra Herning-modellen. Nogle af forvaltningens døgninstituti-



oner til unge er ved at omlægge deres indsats, så de kan tilbyde mere intensive institutionsophold og samtidig have mere fokus på den unges familie, netværk og nærmiljø. I alt vurderes det, at arbejdet med MultifunC har bidraget væsentligt til den faglige udvikling af kommunens arbejde på området for udsatte børn og unge.”

Socialstyrelsen kan på baggrund af blandt andet forløbet i projektperioden samt vurderinger fra kvalitetssikringsteamet, som er forankret i Socialstyrelsen, oplyse følgende:

”MultifunC består af en række pædagogiske metoder og principper i en institutionel ramme. MultifunC-institutionerne i Danmark har på linje med institutionerne i Norge og Sverige oplevet en række udfordringer i implementeringsfasen, hvilket har medført, at implementeringsfasen er blevet forlænget. Forlængelsen skyldes blandt andet, at der i MultifunC anvendes en omfattende række forskningsbaserede metoder, som det har taget længere tid at implementere end forventet. Derudover har institutionerne tidligere oplevet konkrete udfordringer relateret til blandt andet belægningen samt rammerne for personalets beføjelser, når institutionerne har haft status som åbne institutioner.

Samtidig er det Socialstyrelsens indtryk, at der er opnået en række nye erfaringer i dansk kontekst fra MultifunC-projektet i form af, hvad der virker i forhold til målgruppen. Det drejer sig bl.a. om grundige erfaringer med en systematisk og metodisk tilgang til arbejdet samt brug af målrettede behandlingsmetoder, som det forskningsmæssigt er påvist virker i forhold til de risikofaktorer, der ses hos målgruppen, og som tager højde for den enkelte unges styrker, svagheder, personlighed m.v.

På samme vis synes der at være gode erfaringer fra MultifunC med anvendelsen af de forskningsbaserede principper for effektiv behandling af kriminel adfærd, *Risiko, Behov og Responsivitet*. Disse principper ligger til grund for redskabet YLS/CMI, som er et risikovurderingsredskab, der benyttes til at afklare den unges risikoniveau for fortsat kriminel og/eller antisocial adfærd. Redskabet kan bidrage til at sikre mere målrettede tilbud til den enkelte unge. Endelig er det Socialstyrelsens indtryk, at den systematiske familiebehandling og inddragelse af den unges fremtidige omsorgsbasis/netværk i arbejdet, kan bidrage til, at den unge har en positiv social relation at støtte sig til både under og efter institutionsopholdet.

Som nævnt består MultifunC af brugen af en række principper og metoder. Det kan antages, at disse principper og metoder har været og fremadrettet vil være inspirerende for andre døgninstitutioner, således at flere nu anvender enkelte eller flere af metoderne såvel som risikovurderingsredskabet YLS/CMI.”

I øvrigt kan jeg oplyse, at SFI gennemfører en systematisk opfølgning af erfaringerne med at implementere MultifunC i Danmark. Denne forventes at være afsluttet i efteråret 2016.

Endelig kan jeg henvise til den samtidige besvarelse af SOU alm. del 195 (samlingen 2015-16).

Med venlig hilsen  
**Karen Ellemann**