



JUSTITSMINISTERIET

Civilafdelingen

Folketinget
Social- og Indenrigsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 26. februar 2016
Kontor: Insolvensretskontoret
Sagsbeh: Christian Nikolaj Søberg
Sagsnr.: 2016-0032/36-0008
Dok.: 1874591

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 163 (Alm. del), som Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. februar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Søren Pind

/

Nicolai Holm Larsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 163 (Alm. del) fra Folketingets Social- og Indenrigsudvalg:

”Kan ministeren oplyse, hvad gældende praksis er i forbindelse med at en kommune anmoder Statsforvaltningen om, at beskikke en anden værge i stedet for den/de forældre der har opfostret, plejet, støttet og tage sig af et handicappet barn med udviklingshæmning, jf. fortroligt SOU alm. del – bilag 159?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet (samt spørgsmål nr. 164) indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen, som har oplyst følgende:

”Civilstyrelsen har til brug for besvarelsen af spørgsmålene anmodet om en udtalelse fra Statsforvaltningen, som i en samlet udtalelse til begge spørgsmål har oplyst følgende:

”I forbindelse med afgørelser om værgemål skal Statsforvaltningen beskikke en værge. Vurderingen af, hvem der skal beskikkes som værge, beror på en konkret vurdering i hver enkelt sag. Der findes ingen bestemmelser i værgemålsloven, som definerer, hvilke krav der stilles til en værge, men kravene hænger sammen med de opgaver, værgen skal varetage, og de beslutninger værgen skal træffe i forhold til det konkrete værgemål. Værgen skal have de nødvendige erfaringer og kundskaber, og skal med omhu og interesse varetage den pågældendes interesser. Værgen skal endvidere være i stand til at samarbejde med såvel den, der skal under værgemål, som myndigheder og eventuelle pårørende. Der bliver endvidere lagt vægt på holdningen hos den, der skal under værgemål, såfremt den pågældende er i stand til at udtrykke ønsker om, hvem der skal beskikkes som værge.

I praksis beskikkes ofte en blandt den nærmeste familie som værge. Er der tale om forholdsvis unge, udpeges en af forældrene ofte som værge. En dominerende forældre kan som værge imidlertid

modvirke udviklingen hos den unge i retning af større selvstændighed. Ligesom for tætte relationer til forældre i visse tilfælde kan hindre, at der bliver rum for en hensigtsmæssig personlig udvikling for det voksne barn. Såfremt dette er situationen må en anden beskikkes. Det bemærkes, at det forhold, at en forælder og en kommune er uenige om, hvorvidt et ungt menneske, der påtænkes etableret værgemål for, skal bo hjemme eller i et botilbud, ikke er ukendt i disse sager, men en sådan uenighed efter praksis ikke i sig selv medfører, at en pårørende ikke kan udpeges som værge.”

Civilstyrelsen kan henholde sig til Statsforvaltningens udtalelse.”

Jeg kan henholde mig til udtalelsen fra Civilstyrelsen.