



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Børne- og Undervisningsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 10. februar 2016
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh.: Mark Ørberg
Sagsnr.: 2016-0032/03-0010
Dok.: 1845923

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 92 (Alm. del), som Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. januar 2016.

Søren Pind

/

Lasse Boje

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 92 (Alm. del) fra Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg:

”Vil ministeren konkretisere, i hvilke tilfælde der ikke bør ske anmeldelse på grund af pædagogiske eller behandlingsmæssige hensyn, herunder i hvilke type sager der i øjeblikket sker anmeldelser, hvor der ikke bør? Ministeren bedes i den forbindelse angive eksempler på tilfælde fra normalområdet, hvor der i dag unødigt sker anmeldelser.”

Svar:

Der henvises til min besvarelse af 22. december 2015 af spørgsmål nr. 60 (Alm. del) fra Folketingets Børne- og Undervisningsudvalg, som bl.a. indeholder illustrative eksempler på situationer, hvor konkrete pædagogiske eller behandlingsmæssige hensyn kan begrunde en dispensation fra anmeldelseskravet i offererstatningslovens § 10.

Det kan endvidere oplyses, at den vejledning, som Justitsministeriet og Erstatningsnævnet er ved at udarbejde under inddragelse af en række faglige organisationer, vil indeholde flere eksempler, som kan være med til at skabe større klarhed over, hvornår der skal ske politianmeldelse i de omhandlede sager. Der henvises i den forbindelse til min samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 90 (Alm. del) fra udvalget.