



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Social- og Indenrigsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 26. februar 2016  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Mark Ørberg  
Sagsnr.: 2016-0032/36-0004  
Dok.: 1866537

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 151 (Alm. del), som Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. februar 2016. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Søren Pind

/

Lasse Boje

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 151 (Alm. del) fra Folketingets Social- og Indenrigsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange ansatte, der arbejder med handicappede borgere, der er blevet dømt for at krænke borgere med en nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne. Er ministeren bekendt med, om der også skulle være et stort mørke tal på området?”

**Svar:**

**1.** Justitsministeriet kan indledningsvis oplyse, at straffeloven i §§ 218-219 indeholder bestemmelser om udnyttelse af en persons sindssygdom eller mentale retardering til at skaffe sig samleje og om institutionsansattes samleje med personer, der er optaget på institutionen. Bestemmelserne har følgende ordlyd:

”§ 218. Den, der ved udnyttelse af en persons sindssygdom eller mentale retardering skaffer sig samleje med den pågældende, straffes med fængsel indtil 4 år.

§ 219. Med fængsel indtil 4 år straffes den, der er

- 1) ansat ved kriminalforsorgen, og som har samleje med en person, der er optaget i en af kriminalforsorgens institutioner, og som er undergivet den pågældendes myndighed,
- 2) ansat ved politiet, og som har samleje med en person, der er frihedsberøvet og i politiets varetægt eller
- 3) ansat ved eller tilsynsførende med døgninstitution eller opholdssted for børn og unge, psykiatrisk afdeling, døgninstitution for personer med vidtgående psykiske handicap eller lignende institution, og som har samleje med nogen, der er optaget i institutionen.”

**2.** Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten om antallet af fældende afgørelser for overtrædelse af straffelovens § 218 og § 219, nr. 3, i perioden efter den 1. juli 2013, hvor de nævnte bestemmelser ved lov nr. 633 af 12. juni 2013 om ændring af straffeloven m.v. (Seksualforbrydelser) fik deres nuværende indhold.

Rigsadvokaten har i den forbindelse oplyst følgende:

”Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet undersøgt muligheden for ved elektroniske udtræk fra politiets sagsstyringsystem (POLSAS) at tilvejebringe oplysninger om antallet af personer som nævnt i spørgsmålet.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, der knytter sig til en lovovertrædelse. I forbindelse med sagens afslutning registreres endvidere en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse blandt andet, hvor mange anmeldelser eller afgørelser der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter.

Med hensyn til overtrædelser af straffelovens § 218 kan jeg oplyse, at der i perioden fra den 1. juli 2013 til den 1. februar 2016 er registreret seks fældende afgørelser i politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Der er tale om fem domme og et tiltalefrafald.

For så vidt angår overtrædelser af straffelovens § 219, nr. 3, kan jeg oplyse, at det ikke er muligt via elektronisk udtræk i politiets sagsstyringssystem (POLSAS) at tilvejebringe oplysninger om fældende afgørelser alene for overtrædelse af straffelovens § 219, nr. 3, idet gerningskoden tillige vedrører overtrædelser af straffelovens § 219, nr. 1 og 2. Jeg kan oplyse, at der i perioden fra den 1. juli 2013 til den 1. februar 2016 er registreret fem fældende afgørelser (domme) for overtrædelse af straffelovens § 219.

Jeg kan på baggrund af en manuel gennemgang af de fem domme oplyse, at de alle omhandler overtrædelse af straffelovens § 219, nr. 3. En af de fem domme er anket til landsretten med påstand om frifindelse, og denne dom er derfor ikke endelig.”

**3.** For så vidt angår spørgsmålet om et eventuelt mørketal på området kan det oplyses, at Justitsministeriet ikke umiddelbart er bekendt med omfanget af overtrædelser af straffelovens § 218 eller § 219, nr. 3, der ikke anmeldes til politiet.