

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2016 - 958

Doknr.
320419

Dato
25-2-2016

Folketingets Social- og Indenrigsudvalg har d. 25.1.2016 stillet følgende spørgsmål nr. 147 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Due (DF).

Spørgsmål nr. 147:

”Mener ministeren, under henvisning til internt SOU alm. del - bilag 150, at tilsynets sagsbehandlingstider er rimelige?”

Svar:

1. Statsforvaltningen har haft og har fortsat en udfordring i forhold til, at sagsbehandlingstiden i en række sager inden for det kommunale tilsyn er for lang.

Det skyldes bl.a., at der verserer mange sager i Statsforvaltningen inden for det kommunale tilsyn, hvilket for en stor dels vedkommende har baggrund i en stigning i antallet af henvendelser til det kommunale tilsyn.

Fra 2007 til 2015 har Statsforvaltningen således oplevet næsten en fordobling i antallet af nye sagsforløb i det kommunale tilsyn (fra 1.097 til 2.111). På baggrund af tallene for 2014 (2.219) og 2015 (2.111) ser antallet af nye sagsforløb pr. år ud til at have stabiliseret sig på omkring det nuværende niveau.

Det er en udfordring, som både Statsforvaltningen og ministeriet er opmærksomme på.

Statsforvaltningen har således allerede iværksat flere forskellige tiltag med henblik at nedbringe sagsbehandlingstiden.

Statsforvaltningen har bl.a. i både 2014 og 2015 iværksat merarbejdsprojekter, aktiveret rådighedsforpligtelsen efter overenskomsten for akademikere og besluttet at opnormere antallet af medarbejdere i det kommunale tilsyn med 3 medarbejdere til i alt 19 medarbejdere. Herudover har Statsforvaltningen haft fokus på arbejdsformen i det kommunale tilsyn, hvilket bl.a. har givet sig udslag i et fokus på øget specialisering af medarbejderne og på at søge at effektivisere sagsgange og behandlingen af visse grupper af sager. Endelig har Kammeradvokaten bistået Statsforvaltningen med teknisk bistand til forberedelse af et antal tilsynssager om aktindsigt.

Ministeriet har i resultatplanen med Statsforvaltningen ligeledes haft fokus på at sikre et mere retvisende billede af sagsbehandlingstiden inden for bl.a. det kommunale tilsyn. Det er sket ved at overgå til at måle på gennemsnitlige liggetider for sagerne.

Herudover har ministeriet i resultatplanen for 2016 fastsat et særligt mål for Statsforvaltningens håndtering af henvendelser om kommuners og regioners aktindsigtsafgø-



relser, som kan være omfattet af det kommunale tilsyn. Målet er fastsat for at understøtte et fortsat fokus på en hurtigere behandling af denne særlige sagskategori.

2. Statsforvaltningen og ministeriet følger således udviklingen i sagsbehandlingstiden inden for det kommunale tilsyn tæt og har hver især igangsat tiltag for at sikre en hurtigere afvikling af sagerne i Statsforvaltningen. Virkningerne heraf ses endnu ikke at være slået fuldt igennem i praksis.

Herudover forbereder ministeriet for tiden yderligere tiltag i forhold til Statsforvaltningens mulighed for at varetage opgaven med det kommunale tilsyn, herunder tiltag der forventes at kunne bidrage til en mere effektiv sagshåndtering i Statsforvaltningen.

De yderligere tiltag vil også fokusere på ministeriets rolle i det kommunale tilsyn som øverste tilsynsmyndighed, og hvordan ministeriet mere aktivt kan understøtte Statsforvaltningens håndtering af opgaverne inden for det kommunale tilsyn.

3. Der er således et fortsat fokus på, at Statsforvaltningen fremover vil kunne behandle sager inden for det kommunale tilsyn mere effektivt og dermed hurtigere.

En hensigtsmæssig sagsbehandlingstid er vigtig af hensyn til bl.a. Statsforvaltningens styrende rolle inden for de områder af kommunernes og regionernes opgavevaretagelse, som falder inden for det kommunale tilsyn. Udover kommuner og regioner vil det også komme virksomheder, borgere og andre til glæde, hvis de sager, der indbringes for Statsforvaltningen som kommunal tilsynsmyndighed, kan afsluttes hurtigere.

Hvorvidt en sagsbehandlingstid må anses for rimelig, vil bero på en konkret vurdering ud fra den enkelte sags karakter, herunder f.eks. i forhold til behovet for at høre andre myndigheder for belyse sagen, de rejste spørgsmåls juridiske kompleksitet m.v.

4. I spørgsmålet henvises til en konkret sag om etablering af et parkeringsanlæg under Torvet i Silkeborg Kommune. Der blev også spurgt til denne sag i SOU alm. del spørgsmål 47 (2014-15, 2. samling). Jeg besvarede dette spørgsmål den 10. september 2015, jf. *vedlagte* kopi heraf.

Jeg har i forlængelse af det nu foreliggende spørgsmål bedt Statsforvaltningen om at oplyse om den nuværende status for behandlingen af sagen.

Statsforvaltningen har ved brev af 9. februar 2016 bl.a. oplyst følgende:

”Statsforvaltningen skal indledningsvist henvise til det bidrag til besvarelse af SOU alm. del spørgsmål 47, som Statsforvaltningen sendte til Social- og Indenrigsministeriet den 4. september 2015 (ministeriets sagsnr.: 2015-5948).

Det tilføjes, at vi den 21. september 2015 modtog de afsluttende bemærkninger fra en advokat, og den 28. september 2015 Silkeborg Kommunes supplerende redegørelse i sagen. Den 5. oktober 2015 meddelte advokaten, at Silkeborg Kommunes supplerende redegørelse ikke gav anledning til yderligere, og at han dermed anså sagen for fuldt oplyst.

Statsforvaltningen skal for så vidt angår den konkrete sag bemærke, at der er tale om en kompleks sag med et omfattende sagsmateriale, hvor vi påregner at afgive en udtalelse inden for 1-2 måneder.”

5. Som oplyst ved besvarelsen af SOU alm. del spørgsmål 47 har Social- og Indenrigsministeriet ved brev af 27. juli 2015 anmodet Statsforvaltningen om en kopi af Statsforvaltningens udtalelse i sagen, når denne foreligger.



Ministeriet vil herefter foretage en vurdering af, om udtalelsen og sagens forhold i øvrigt giver ministeriet anledning til at tage sagen op til behandling som øverste tilsynsmyndighed. Efter lov om kommunernes styrelse er det et krav i sager, som ministeriet overvejer at tage op af egen drift, at ministeriet skønner, at sagen er af principiel eller generel betydning eller har alvorlig karakter

Ministeriet har ikke mulighed for at overtage eller gribe ind i sagen, så længe den verserer i Statsforvaltningen. Jeg vil derfor ikke kommentere på den konkrete sagsbehandlingstid i sagen.

Med venlig hilsen
Karen Ellemann