

Folketingets social- og indenrigsudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2015 - 7997

Doknr.
279170

Dato
29-10-2015

Folketingets social- og indenrigsudvalg har d. 23. oktober 2015 stillet følgende spørgsmål nr. 14 (alm. del) til social- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 14:

"Vil ministeren kommentere problemstillingen, som den fremgår i artiklen på dr.dk den 7. oktober 2015 "Ankestyrelsen tror ikke på psykologer i sag om tvangsanbringelse", hvor fire psykologer uafhængigt af hinanden har konkluderet, af tvangsanbragte børn bør komme hjem til deres forældre, og Ankestyrelsen angiveligt har underkendt psykologerklæringerne? Vil ministeren herunder oplyse med hvilken begrundelse, Ankestyrelsen kan vælge at se bort fra psykologundersøgelser i disse sager?"

Svar:

Problemstillingen i artiklen fra 7. oktober 2015 omhandler oplysningsgrundlaget i en konkret sag. Da sagen, som det også fremgår af artiklen, er blevet indbragt for byretten, ønsker jeg ikke kommentere den konkrete sag.

Jeg kan generelt oplyse, at forældrekompetenceundersøgelser kan indgå som en del af oplysningsgrundlaget i den børnefaglige undersøgelse, som kommunen skal foretage i sager om særlig støtte til børn og unge. Dette indebærer også, at forældrekompetenceundersøgelsen bliver en del af det sagsmateriale, som Ankestyrelsen tager stilling til i forbindelse med en eventuel klage over børn og unge-udvalgets afgørelse om anbringelse uden for hjemmet uden samtykke.

Til brug for besvarelsen af et spørgsmål om samme emne har jeg tidligere indhentet bidrag fra Ankestyrelsen. Ankestyrelsen oplyser følgende:

"I 2011 udarbejdede en arbejdsgruppe under Socialministeriet en publikation med retningslinjer for udarbejdelse og anvendelse af forældrekompetenceundersøgelser i sager om særlig støtte til børn, unge og deres familier. Retningslinjerne giver bl.a. en række anbefalinger om, hvilke kvalifikationer der bør findes hos de fagpersoner, der gennemfører undersøgelserne, processen og indholdet af undersøgelserne.

Ankestyrelsens inddragelse og vurdering af forældrekompetenceundersøgelser tager udgangspunkt i disse retningslinjer.

Hvis Ankestyrelsen efter samråd med den børnesagkyndige konkret vurderer, at en forældrekompetenceundersøgelse ikke metodisk eller indholdsmæssig er retvisende eller dækkende, kan Ankestyrelsen vælge ikke at lægge undersøgelsen til grund for afgørelsen på ankemødet. I nogle sager vil det også forekomme, at der foreligger flere modstridende børnesagkyndige udtalelser i sagen, og Ankestyrelsen skal da med



rådgivning fra Ankestyrelsens børnesagkyndige konsulent vurdere udtalelserne og sammenholde dem med de øvrige oplysninger i sagen.”

Jeg henviser i øvrigt til mit fortrolige svar af 3. september 2015 på SOU alm. del spørgsmål 30 (folketingsåret 2014-15, 2. samling).

Med venlig hilsen
Karen Ellemann