



Social- og Indenrigsudvalget  
Christiansborg

Ligestillingsafdelingen

Frederiksholms Kanal 21  
1220 København K  
Tlf. 3392 5000  
Fax 3392 5547  
E-mail [uvm@uvm.dk](mailto:uvm@uvm.dk)  
[www.uvm.dk](http://www.uvm.dk)  
CVR nr. 20-45-30-44

Svar på spørgsmål 12 (Alm. del):

17-11-2015

I brev af 20. oktober 2015 har udvalget efter ønske fra Pernille Skipper (EL) stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 12:

”Af den tidligere handlingsplan mod menneskehandel (2011-2014) fremgår det på side 3, at handlingsplanen omfatter alle mennesker i Danmark, som ”er indrejst her i landet som led i et menneskehandelsforhold eller fortsat er underlagt et handelsforhold”. Af den nyeste handlingsplan (2015-2018) fremgår det på side 9, at handlingsplanen omfatter alle mennesker i Danmark, som ”befinder sig her i landet som led i et menneskehandelsforhold og aktuelt er underlagt et handelsforhold”. Ministeren bedes redegøre for baggrunden for denne indskrænkning i målgruppen, samt hvorvidt denne indskrænkning er i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser.”

Svar:

Det fremgår af den nye handlingsplan til bekæmpelse af menneskehandel 2015-2018, at handlingsplanen omfatter ”alle mennesker i Danmark, som befinder sig her i landet som led i et menneskehandelsforhold og aktuelt er underlagt et handelsforhold.”

Definitionen af den persongruppe, som handlingsplanen omfatter, er ændret i forhold til den tidligere handlingsplans definition. Ændringen er sket på baggrund af Højesterets kendelse af 20. januar 2014 i en sag om frihedsberøvelse af en nigeriansk statsborger, som var udvist administrativt af Danmark på baggrund af ulovligt arbejde. I sagen fandt Højesteret, at den pågældende ikke burde have været udvist i medfør af udlændingelovens § 25 a, stk. 2, nr. 1, og at frihedsberøvelsen af hende ikke burde have været opretholdt i medfør af udlændingelovens § 37, jf. § 36, stk. 1.

Højesteret lagde ved afgørelsen vægt på, at det efter de oplysninger, der forelå for byretten og landsretten, måtte lægges til grund, at de omstændigheder i form af ulovligt arbejde, som begrundede den pågældendes udvisning, var en følge af, at hun havde været udsat for menneskehandel,

idet hun fortsat var udsat for pression fra bagmændene bag menneskehandelen. Det forhold, at hun oprindeligt var handlet til Spanien for flere år siden, kunne ikke føre til et andet resultat.

Som følge af Højesterets kendelse er det med den ændrede formulering blevet præciseret, at de personer, som er omfattet af handlingsplanen, er ofre, som befinder sig her i landet og aktuelt er underlagt et handelsforhold, f.eks. i form af fortsat pression fra bagmændene. Det er i den forbindelse ikke et krav, at ofret er blevet handlet til Danmark. Den nye handlingsplan omfatter således også ofre, som oprindeligt er handlet til et andet land, og som efterfølgende er indrejst i Danmark som led i et menneskehandelsforhold, såfremt ofret fortsat er underlagt handelsforholdet.

Der kan på den baggrund ikke siges at være tale om en indskrænkning af handlingsplanens målgruppe, men derimod en ændring af målgruppen tilpasset Højesterets dom. Det er ikke længere afgørende for, om personen kan få tilbud under handlingsplanen, at vedkommende er indrejst i Danmark som led i et handelsforhold, men det er en forudsætning, at handelsforholdet er aktuelt. Der henvises også til svar på spørgsmål 462 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg stillede til justitsministeren den 22. januar 2014 på baggrund af den pågældende Højesteretsdom. Vurderingen er derfor, at Danmark opfylder sine internationale forpligtelser.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby